



KLASA: 602-04/12-09/0008

URBROJ: 355-02-03-14-20

**ZAVRŠNO IZVJEŠĆE O REZULTATIMA
VANJSKE NEOVISNE PERIODIČNE PROSUDBE
SUSTAVA OSIGURANJA KVALITETE**

VELEULIČIŠTA „MARKO MARULIĆ“ U KNINU

Povjerenstvo koje je izradilo izvješće:

1. Dr. sc. Tatjana Tušek, prof. v. š. predsjednica Povjerenstva
2. Prof. dr. sc. Peter Raspor, član Povjerenstva
3. Dr. sc. Vesna Dodiković – Jurković, članica Povjerenstva
4. Romana Vidić Čipčić, članica Povjerenstva
5. Stipe Tolić, član Povjerenstva

Zagreb, prosinac 2014.



Sadržaj

PREDGOVOR	4
SAŽETAK.....	5
1. UVOD	9
1.1. Povjerenstvo za vanjsku prosudbu:.....	9
1.2. Opis procesa vanjske prosudbe Agencije	10
1.2.1. Planiranje.....	10
1.2.2. Prosudba u užem smislu	10
1.2.3. Izvještavanje	11
1.2.4. Naknadno praćenje (follow-up).....	11
1.3. Ciljevi vanjske prosudbe	11
1.4. Materijal za vanjsku prosudbu	12
1.5. Posjet Veleučilištu	13
1.6. Izvješće	13
1.7. Očitovanje i plan aktivnosti	13
1.8. Izvješće za fazu naknadnoga praćenja i dokazna dokumentacija	13
1.8.1. Očitovanje Veleučilišta	13
1.8.2. Plan aktivnosti za poboljšanje sustava osiguravanja kvalitete temeljem Izvješća o rezultatima vanjske prosudbe SOK-e i preporuka za poboljšanje.....	14
1.9. Izvješće o provedbi Akcijskog plana u fazi naknadnog praćenja sustava osiguravanja kvalitete Veleučilišta.....	14
2. OPIS VELEUČILIŠTA	15
2.1. Organizacijska struktura Veleučilišta.....	15
Dijagram 1: Prikaz organizacijske strukture Veleučilišta (izvor: dostavljen materijal Veleučilišta, Kratki opis organizacije, str. 5, kolovoz, 2013.)	15
2.1.1. Ustroj sustava osiguravanja kvalitete Veleučilišta	16
Dijagram 2: Prikaz ustroja sustava osiguravanja kvalitete Veleučilišta (prema dostavljenim materijalima Veleučilišta u fazi naknadnog praćenja).....	16
2.1.2. Razvoj Veleučilišta u Kninu	17
2.1.3. Struktura zaposlenika i studenata	18
2.2. Vizija, misija i strategija	18
2.3. Sustav osiguravanja kvalitete	18
3. REZULTATI VANJSKE PROSUDBE - USKLAĐENOST SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE VISOKOG UČILIŠTA S KRITERIJIMA AGENCIJE I ESG-om	19



4. ZAVRŠNA PROSUDBA POVJERENSTVA O STUPNJU RAZVIJENOSTI SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE VELEUČILIŠTA.....	32
5. PRILOZI.....	33
5.1. Prilog 1. Program posjeta visokom učilištu (Visoko učilište je pomoglo u detaljnijoj razradi Programa posjeta Povjerenstva te predložilo dionike u pojedinim aktivnostima)	33
5.2. Prilog 2. Tablični prikaz vanjske prosudbe prema kriterijima Agencije i ESG standardima, s konačnom ocjenom stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete.....	36
5.3. Prilog 3. Očitovanje Veleučilišta na Izvješće o rezultatima vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete	38

PREDGOVOR

Vanjska neovisna periodična prosudbe sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u Republici Hrvatskoj (dalje u tekstu: vanjska prosudba) provodi se prema modelu koji je opisan u Priručniku za vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete u Republici Hrvatskoj (drugo izdanje, Zagreb, lipanj 2010., dalje u tekstu: Priručnik).

U tom se temeljnom dokumentu vanjska prosudba definira kao periodični postupak kojim se utvrđuje jesu li aktivnosti i rezultati tih aktivnosti koje čine sustav osiguravanja kvalitete visokih učilišta učinkoviti i u skladu s nacionalnim i europskim standardima (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area ili ESG). Vanjskom se prosudbom procjenjuje doprinos stalnom unapređivanju kulture kvalitete u svim procesima na visokom učilištu.

Agencija za znanost i visoko obrazovanje (dalje u tekstu: Agencija) organizira, sudjeluje i provodi postupak vanjske prosudbe i odgovorna je za njezinu učinkovitost akademskoj zajednici i društvu u cjelini.

Sukladno Planu provođenja vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u 2013. godini, kojeg je Akreditacijski savjet Agencije usvojio na svojoj 28. sjednici održanoj 12. lipnja 2012. godine, na temelju članka 23. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (NN 45/09) te članka 30. stavka 1.točke 3. Statuta Agencije, provedena je vanjska prosudba Veleučilišta „Marka Marulića“ u Kninu (dalje u tekstu: Veleučilište).

Provedene su četiri faze vanjske prosudbe: planiranje, prosudba u užem smislu, izvještavanje i naknadno praćenje.

Povjerenstvo za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete Veleučilišta (dalje u tekstu:

Povjerenstvo) ocijenilo je stupanj razvijenosti, učinkovitost i funkcionalnost sustava osiguravanja kvalitete Veleučilišta na temelju:

- dostavljene dokumentacije (prije i za vrijeme posjete Veleučilištu),
- dokumentacije koja je bila dostupna članovima Povjerenstva na mrežnim stranicama i Intranetu Veleučilišta
- informacija prikupljenih u izravnom razgovoru s predstavnicima svih dionika sustava osiguravanja kvalitete Veleučilišta, kao i
- dokumenata nastalih kao rezultat dodatnih aktivnosti tijekom razdoblja naknadnog praćenja.

Zahvaljujemo se svim dionicima vanjske prosudbe i djelatnicima Veleučilišta „Marko Marulić“ u Kninu na kooperativnosti i pozitivnom stavu prilikom provođenja vanjske prosudbe.

Predsjednica Povjerenstva:

Dr. sc. Tatjana Tušek, prof. v. š.
Zagreb, 1. prosinac 2014. godine

SAŽETAK

Na temelju članka 23. Zakona o osiguranju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju, (NN, broj 45/09), Pravilnika o postupku vanjske neovisne periodične prosudbe unutarnjih sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u Republici Hrvatskoj (KLASA: 003-08/10-02/0004, URBROJ: 355-02-03-10-2) i Plana provođenja vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u 2013. g. od 12. lipnja 2012. g., članka 22. Statuta Agencije, te članka 10. stavka 2 Poslovnika o radu Akreditacijskog savjeta AZVO-a, Akreditacijski savjet Agencije donosi 27. lipnja 2013. g. Odluku o imenovanju stručnog povjerenstva za provođenje vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Veleučilišta (KLASA: 602-04/12-09/0012, URBROJ: 355-02-03-13-0013).

Referentni dokumenti za provođenje vanjske prosudbe Veleučilišta su kako slijedi:

- ✓ Zakon o osiguranju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (čl. 23)
- ✓ Standardi i smjernice za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG)
- ✓ Pravilnik o postupku vanjske neovisne periodične prosudbe unutarnjih sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u Republici Hrvatskoj (Zagreb, lipanj 2010.)
- ✓ Priručnik za vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete (audit) visokih učilišta u Republici Hrvatskoj (drugo izdanje, Zagreb, lipanj 2010.).

Ciljevi vanjske prosudbe Veleučilišta su:

- ✓ utvrditi stupanj razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete Veleučilišta u skladu s referentnim dokumentima te
- ✓ doprinos stalnom unapređenju kulture kvalitete Veleučilišta.

Povjerenstvo za vanjsku prosudbu posjetilo je Veleučilište 10. i 11. listopada 2013. g. na lokacijama Veleučilišta u Kninu, a u skladu s hodogramom aktivnosti i Programom posjeta (od 11. rujna 2013. g.).

Na temelju uvida u raspoloživu dokumentaciju, zapažanja tijekom posjeta te provedenih razgovora s predstavnicima dionika sustava osiguravanja kvalitete Veleučilišta, Povjerenstvo podnosi prvo Izvješće o rezultatima vanjske neovisne periodične prosudbe SOK-a Veleučilišta u listopadu 2013. g., koje Akreditacijski savjet prihvaća u prosincu 2013. g. Veleučilište se očitovalo na Izvješće o rezultatima vanjske neovisne periodične prosudbe SOK-a Veleučilišta (28. siječnja 2014. g.) i dostavilo Plan aktivnosti za fazu naknadnog praćenja (24. veljače 2014. g.).

U fazi naknadnog praćenja na Veleučilištu se poduzimaju planirane aktivnosti iz preporuka Stručnog povjerenstva a koje su sadržane u Planu aktivnosti u fazi naknadnog praćenja.

Nakon isteka faze naknadnog praćenja, Povjerenstvu je dostavljena Odluka o usvajanju Izvješća Odbora za kvalitetu Veleučilišta „Marko Marulić“ u Kninu o provedenim aktivnostima za poboljšavanje sustava osiguravanja kvalitete, sukladno preporukama povjerenstva za vanjsku prosudbu (KLASA 003-01/14-01/42, URBROJ: 2182/1-12/3-2-14-1-6). Izvješće je sastavni dio ove Odluke. Povjerenstvo je utvrdilo prednosti i jake strane sustava osiguravanja kvalitete Veleučilišta kao i određene slabosti te dalo preporuke za provedbu daljnjih aktivnosti usmjerenih na poboljšanje sustava osiguravanja kvalitete u idućem razdoblju, odnosno do sljedeće vanjske prosudbe, kao i utvrdilo završni stupanj razvijenosti i učinkovitosti SOK-a prema kriterijima AZVO-a i ESG standardima.

Snage:

- ✓ Svjesnost Veleučilišta o potrebi razvoja organizacijske kulture kvalitete

Slabosti:

- ✓ Ne postoji sustavno praćenje realizacije strateških dokumenata
- ✓ Nedovoljna educiranost dionika Veleučilišta za aktivan doprinos osiguravanju kvalitete prema ESG smjericama
- ✓ Nedostatna interna komunikacija (horizontalna i vertikalna)
- ✓ Nedovoljna transparentnost sustava za kvalitetu Veleučilišta
- ✓ Nesustavan načina korištenja informacija sustava osiguravanja kvalitete
- ✓ Slabija uključenost vanjskih dionika i alumna u aktivnosti sustava osiguravanja kvalitete

Dobra praksa:

- ✓ Otvorenost prema vanjskim vrednovanjima

Opće preporuke:

- ✓ Uspostaviti praćenje, analiziranje i izvještavanje o ostvarivanju strateških ciljeva (prihvatiti godišnje operative planove te vrednovati realizaciju planova)
- ✓ Transparentno izvještavati sve dionike
- ✓ Rezultate sustavnih analiza u području osiguravanja kvalitete koristiti u upravljanju Veleučilištem
- ✓ Poboľjšati internu komunikaciju svih dionika sustava
- ✓ Provesti prilagodbu sustava osiguravanja kvalitete u skladu s najavljenom novom verzijom ESG-a koja će biti prihvaćena u svibnju 2015. godine te kontinuirano educirati dionike Veleučilišta o dobroj praksi i trendovima u području osiguravanja kvalitete
- ✓ Prihvatiti kriterije za poticanje usavršavanja nastavnog osoblja i regulirati vrednovanje uspješnosti usavršavanja nastavnog osoblja
- ✓ Poticati interes i suradnju regionalnih gospodarstvenika na unapređenju studijskih programa Veleučilišta
- ✓ Kontinuirano unapređivati javno informiranje o studijskim programima i uspješnosti Veleučilišta
- ✓ Poticati i povećavati opseg uključenosti u programe međunarodne mobilnosti studenata i posebice nastavnika te kroz sustav osiguravanja kvalitete kontinuirano pratiti realizaciju.

Prikaz stupnja razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete Veleučilišta prema ESG-u:

No.	Standard ESG-a	Stupanj razvijenosti SOKa poslije faze naknadnog praćenja
1.1.	Politika kvalitete i postupci za osiguravanje kvalitete	početna faza
1.2.	Odobranje, praćenje i periodična vrednovanja programa i kvalifikacija	početna faza
1.3.	Ocjenjivanje studenata	razvijena faza
1.4.	Osiguravanje kvalitete nastavnika	prijelaz iz početne u razvijenu fazu
1.5.	Obrazovni resursi i pomoć studentima	prijelaz iz početne u razvijenu fazu
1.6.	Informacijski sustav	početna faza
1.7.	Informiranje javnosti	prijelaz iz početne u razvijenu fazu
Ukupna ocjena razvijenosti sustava:		<i>početna faza</i>

Zaključak:

Vanjska je prosudba postupak usmjeren na ocjenu stupnja razvijenosti i učinkovitosti ustrojenog sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta, što uključuje i stupanj ostvarenja misije, vizije te strateških ciljeva Veleučilišta.

Povjerenstvo za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete Veleučilišta „Marko Marulić“ u Kninu utvrdilo je da je Veleučilište tijekom razdoblja naknadnog praćenja poduzelo aktivnosti nastojeći poboljšati ustrojenu sustav osiguravanja kvalitete. Samo je dio aktivnosti planiranih za fazu naknadnog praćenja proveden, a njihova učinkovitost i doprinos razvoju sustava osiguravanja kvalitete nisu valorizirani. Povjerenstvo stoga u Završnom izvješću donosi i preporuke za iduće razdoblje, kako bi se osigurala implementacija uspostavljenih mehanizama osiguravanja kvalitete, trajno poboljšavanje sustava, a samim time i kvalitete svih aktivnosti koje se provode na Veleučilištu.

Na temelju analize sveukupno dostavljene dokumentacije, kao i one dostupne na mrežnim stranicama Veleučilišta, razgovora s predstavnicima dionika sustava osiguravanja kvalitete, dokaza prikupljenih tijekom posjeta Veleučilištu te analize napretka ostvarenog u fazi naknadnog praćenja, Povjerenstvo procjenjuje da se sustav osiguravanja kvalitete Veleučilišta nalazi **u početnoj fazi**. Povjerenstvo očekuje da će se u idućem razdoblju sustav kontinuirano unapređivati te pridonositi poboljšanju aktivnosti Veleučilišta u svim segmentima njegova djelovanja.



Prijedlog Povjerenstva za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete:

Povjerenstvo predlaže Akreditacijskom savjetu AZVO-a da se ponovi postupak vanjske prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Veleučilišta „Marko Marulić u Kninu u razdoblju nakon 18 mjeseci od prihvaćanja Završnog izvješća jer u provedenom postupku vanjske prosudbe nisu ispunjeni uvjeti za izdavanje certifikata vrednovanom sustavu osiguravanja kvalitete.

U Zagrebu, 1. prosinca 2014. godine

Predsjednica Povjerenstva:

Dr. sc. Tatjana Tušek, prof. v. š.

1. UVOD

1.1. Povjerenstvo za vanjsku prosudbu:

- **Dr. sc. Tatjana Tušek, prof. v. š., predsjednica Povjerenstva**

Profesorica visoke škole u trajnom zvanju, zaposlena na Visokom gospodarskom učilištu u Križevcima. Pet je godina obnašala funkciju pročelnice specijalističkih diplomskih stručnih studija, a potom dvije godine funkciju prodekanice za nastavu i studente. Koordinirala je specijalističkim seminarima za pčelare Koprivničko–križevačke županije u sklopu cjeloživotnog učenja. Aktivna je sudionica radionice za kvalitetu specijalističkog diplomskog stručnog studija Poljoprivreda VGUK-a, studijskog usmjerenja „Održiva i ekološka poljoprivreda“ u sklopu TEMPUS Application Form (Joint European Project 2004.- Development of a Professional BSc and MSc Course and Short Professional Courses in Farm Production & Managment JEP_19052_2004). Trenutno obnaša funkciju predsjednice Hrvatske pčelarske akademije u Osijeku. Certificirana je stručnjakinja za vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete.

- **Prof. dr. sc. Peter Raspor, član Povjerenstva, inozemni stručnjak**

Profesor industrijske mikrobiologije i biotehnologije na Sveučilištu u Ljubljani. Osnovao katedru za biotehnologiju na Biotehničkom fakultetu u Ljubljani, koju vodi od 1992. Osnovao studij biotehnologije na diplomskoj i poslijediplomskoj razini koju je vodio od 2003. do 2006. Redoviti je gostujući profesor na Sveučilištu u Beču na studijima prehrane. U proteklih je 20 godina vodio dvadesetak međunarodnih i nacionalnih projekata i organizirao brojne kongrese. Dugi niz godina sudjeluje u radu brojnih državnih komisija te slovenske zaklade za znanost. Od 2000. do 2006. glavni tajnik Europske federacije za mikrobiologiju (FEMS), od 2007. do 2009. predsjednik Europske federacije za hranu znanosti i tehnologije (EFFoST). Sudjeluje u radu brojnih znanstvenih i stručnih udruga te je član uredništava nekoliko znanstvenih časopisa. Objavio je više od 161 znanstvenih radova i 46 poglavlja u knjigama, uredio više od 10 knjiga i organizirao više od 60 domaćih i međunarodnih skupova iz područja biotehnologije i mikrobiologije te sigurnosti hrane.

Od 1990. surađuje sa slovenskim institutom za kvalitetu (SIQ) te uključen u razvoj i vrednovanja sustava upravljanja kvalitetom (ISO 9000, ISO 22000) u prehrambenim i farmaceutskim tvrtkama. Sudjelovao u nekoliko međunarodnih vrednovanja kvalitete u visokom obrazovanju (u Austriji, Cipru i Finskoj).

- **Dr. sc. Vesna Dodiković – Jurković, članica Povjerenstva, predstavnica AZVO-a**

Bila je zaposlena na Veterinarskom fakultetu Sveučilištu u Zagrebu, u Upravi za znanost Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa, a od 2006. godine je u Agenciji za znanost i visoko obrazovanje. Pomoćnica je ravnateljice AZVO-a i interni auditor za ISO 9001. Najznačajnija usavršavanja iz područja osiguravanja kvalitete uključuju: The Quality Assurance Agency for Higher Education tečaj Institutional Audit Training, University of Warwick, Velika Britanija; UNESCO-ov tečaj External Quality Assurance: Options for higher education managers; Manchester Institute of Innovation Research: Evaluation of Science and Technology policies; Galilee International Management Institute (Israel): Management of Higher Education Institutions; European Academy for Taxes, Economics and Law: Workshop Performance Audit in the Public Sector (Berlin). Voditelj je radionice i koautor radova objavljenih na Europskim forumima o osiguravanju kvalitete, INQAAHE konferencijama, članica znanstvenog odbora CIMQUSEF konferencija u organizaciji AMAQUEN-a kao i međunarodnih konferencija i znanstvenih skupova o kvaliteti u organizaciji Hrvatskog društva za kvalitetu.

- **Romana Vidić Čipčić, članica Povjerenstva, predstavnica gospodarstva**

Radno iskustvo stječe u SMS d.o.o. (2002.-2008.), gdje je radila kao tehnolog ribljeg programa, voditeljica odjela kvalitete te zamjenica voditelja zaštite okoliša.

Od 2008.-2013. radi u SGS Adriatica d.o.o. kao lead auditor sustava upravljanja kvalitetom (ISO 9001:2008), lead auditor sustava upravljanja sigurnošću hrane (HACCP CA, ISO 22000:2005 i FSSC 22000 Food Safety Management System); lead auditor sustava upravljanja zaštitom okoliša (ISO 14001:2004).

Od 2013. radi na Sveučilištu u Splitu, u Centru za znanstveno tehnološki razvitak, Ured za transfer tehnologije, na radnom mjestu višeg stručnog suradnika za transfer tehnologije na projektu "TTAdria". Certificirana je stručnjakinja za vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete.

- **Stipe Tolić, član Povjerenstva, predstavnik studenata**

Završio preddiplomski sveučilišni studij građevinarstva na Građevinskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu. Školovanje nastavlja upisom na diplomski studij građevinarstva, smjer Materijali, gdje je trenutno na drugoj godini studija.

Uz studij građevinarstva, 2013. godine upisao specijalistički studij sigurnosti, smjer Zaštita na radu, na Visokoj školi za sigurnost u Zagrebu. Predsjednik Domskog odbora S.D. Cvjetno naselje, bivši predsjednik USIK-a Zagreb (Udruge studenata Imotske krajine - Zagreb), član Studentskog zbora Građevinskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu i certificirani auditor AZVO-a.

Uz članove Povjerenstva, vanjsku prosudbu pratila je **Ivanka Arlović, MBA**, koordinatorica AZVO-a.

1.2. Opis procesa vanjske prosudbe Agencije

U skladu s modelom vanjske prosudbe opisanim u Priručniku, provedene su sljedeće faze procesa vanjske prosudbe Veleučilišta:

1.2.1. Planiranje

U fazi planiranja provedene su sljedeće aktivnosti:

- ✓ Dogovor oko vanjske prosudbe između Agencije i Veleučilišta
- ✓ Izrada hodograma vanjske prosudbe prema shemi vanjske prosudbe Agencije
- ✓ Prikupljanje podataka i materijala relevantnih za prosudbu koje je Veleučilište dostavilo Agenciji
- ✓ Odabir i imenovanje članova Povjerenstva za vanjsku prosudbu Veleučilišta
- ✓ Imenovanje koordinatora
- ✓ Dostavljanje relevantnih dokumenata Povjerenstvu za vanjsku prosudbu i Veleučilištu.

1.2.2. Prosudba u užem smislu

U fazi prosudbe u užem smislu provedene su sljedeće aktivnosti:

- ✓ Procjene dostavljenog materijala i postupka unutarnje prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Veleučilišta
- ✓ Pripremne aktivnosti Povjerenstva za posjet Veleučilištu
- ✓ Posjet predmetu prosudbe, razgovori s dionicima
- ✓ Analiza prikupljenog materijala, analiza zapažanja i donošenje zaključaka i preporuka za poboljšanje sustava osiguravanja kvalitete Veleučilišta
- ✓ Tijekom posjeta Povjerenstvo je usmeno upoznao Upravu Veleučilišta s preliminarnim rezultatima vanjske prosudbe.

1.2.3. Izvještavanje

Povjerenstvo je u roku od 30 dana nakon posjeta izradilo Izvješće o rezultatima vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Veleučilišta „Marko Marulić“ u Kninu (KLASA: 602-04/12-09/0008, URBROJ: 355-02-03-13-13) koje je dostavljeno na prihvaćanje Akreditacijskom savjetu Agencije. Prihvaćeno je Izvješće dostavljeno Veleučilištu.

1.2.4. Naknadno praćenje (follow-up)

Faza naknadnog praćenja počela je nakon što je Veleučilište dostavilo Očitovanje o Izvješću i plan aktivnosti za poboljšanje sustava sukladno preporukama u Izvješću.

Koordinatorica AZVO-a je pri isteku faze naknadnog praćenja uputila zamolbu Veleučilištu da dostavi potrebne dokumente kako bi se postupak vanjske prosudbe mogao završiti. Veleučilište je 3. studenog 2014. prihvatilo Odluku o usvajanju Izvješća Odbora za kvalitetu Veleučilišta „Marko Marulić“ u Kninu o provedenim aktivnostima za poboljšavanje sustava za osiguravanje kvalitete sukladno preporukama Povjerenstva za vanjsku prosudbu (KLASA 003-01/14-01/42, URBROJ: 2182/1-12/3-2-14-1-6) i zajedno je s Izvješćem prosljedilo Povjerenstvu za vanjsku prosudbu. Na temelju Izvješća o provedbi aktivnosti u fazi naknadnog praćenja sustava osiguravanja kvalitete (SOK-a) Veleučilišta „Marko Marulić“ u Kninu i svih prikupljenih podataka i dokumenata koje je Veleučilište tijekom postupka vanjske prosudbe poslalo Agenciji, Povjerenstvo je izradilo Završno izvješće vanjske prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Veleučilišta „Marko Marulić“ u Kninu. Završni rezultati vanjske prosudbe SOK-a temelje se na svim prikupljenim podacima i dokumentima koje je Veleučilište tijekom ovog razdoblja dostavilo Agenciji.

1.3. Ciljevi vanjske prosudbe

Na prvom sastanku Povjerenstva, održanom 11. rujna 2013. godine u Agenciji za znanost i visoko obrazovanje, dogovoreni su ciljevi vanjske prosudbe, metode rada Povjerenstva, provedba cjelokupnog postupka te program posjeta:

Povjerenstvo je utvrdilo ciljeve vanjske prosudbe, opisane u Priručniku i Pravilniku:

- ✓ provjera cjelovitosti dokumentacije
- ✓ ocjena učinkovitosti i stupnja razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete Veleučilišta (dalje u tekstu: SOK)
- ✓ postupak vanjske prosudbe provesti u skladu s Priručnikom i Pravilnikom Agencije.

Povjerenstvo je utvrdilo sljedeće metode rada:

- ✓ vanjsku prosudbu provesti pridržavajući se etičkih načela
- ✓ analizirati sve dostavljene materijale kao i dodatne dokaze prikupljene tijekom postupka
- ✓ tijekom posjeta voditi bilješke o uočenim pojedinostima u svezi sustava osiguravanja kvalitete i naknadno ih analizirati
- ✓ tijekom posjeta provesti razgovore sa svim predstavnicima dionika Veleučilišta (predviđeno Programom posjeta)
- ✓ obići prostorije Veleučilišta (učionice, prostorije katedri, laboratorije, urede, knjižnicu i studentsku referadu);
- ✓ prema potrebi zatražiti uvid u dodatnu dokumentaciju
- ✓ upoznati Upravu s preliminarnim rezultatima vanjske prosudbe
- ✓ nakon faze naknadnog praćenja izraditi Završno izvješće u skladu s predloškom iz Priručnika
- ✓ donositi odluke konsenzusom.

1.4. Materijal za vanjsku prosudbu

Povjerenstvo je proučilo prvotno i naknadno dostavljene dokumente SOK-a. Popis svih dostavljenih dokumenata dan je u Prilogu 2. ovoga Izvješća.

Važniji dokumenti koji su bili dostupni na mrežnim stranicama Veleučilišta:

- Strategija razvitka Veleučilišta „Marko Marulić“ u Kninu za razdoblje 2007. – 2011., Politika kvalitete, Pravilnik o sustavu za kvalitetu Veleučilišta „Marko Marulić“ u Kninu, Pravilnik o unutarnjoj prosudbi, Priručnik osiguranja kvalitete na Veleučilištu „Marko Marulić“ u Kninu, a u tjednu posjeta Povjerenstva za vanjsku prosudbu istaknuta je i Strategija razvitka Veleučilišta „Marko Marulić“ u Kninu za razdoblje 2013. – 2017.
- ✓ Od dokumenata objavljenih na web-stranicama Veleučilišta izdvajamo:
 - Statut Veleučilišta „Marko Marulić“ u Kninu
 - Pravilnik o studiranju Veleučilišta „Marko Marulić“ u Kninu
 - Etički kodeks Veleučilišta
 - Pravilnik o stegovnoj odgovornosti nastavnika, suradnika i ostalih zaposlenika
 - Pravilnik o stegovnoj odgovornosti studenata
 - Pravilnik o nagradama i priznanjima
 - Pravilnik o postupku unapređivanja studijskih programa na Veleučilištu „Marko Marulić“ u Kninu
 - Pravilnik o postupku vrednovanja kvalitete nastavnika i nastave od strane studenata na Veleučilištu „Marko Marulić“ u Kninu
 - Pravilnik o postupanju po provedenoj evaluaciji izvedbe nastave nastavnika i kolegija od strane studenata
 - Pravilnik o stručnoj praksi
 - Pravilnik o izradi i obrani završnog rada Veleučilišta „Marko Marulić“ u Kninu
 - Poslovnik o radu Upravnog vijeća Veleučilišta „Marko Marulić“ u Kninu
 - Poslovnik o radu Stručnog vijeća Veleučilišta „Marko Marulić“ u Kninu
 - Pravilnik o unutarnjem ustroju i ustroju radnih mjesta Veleučilišta „Marko Marulić“ u Kninu-dopuna pravilnika
 - Pravilnik o razredbenom postupku 2010./2011.
 - Pravilnik o registru studentskih organizacija

- Pravilnik o postupku unutarnje prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Veleučilišta "Marko Marulić" u Kninu
- Pravilnik o međunarodnoj mobilnosti studenata, nastavnog i nenastavnog osoblja unutar Erasmus programa
- Plan aktivnosti osiguravanja i unapređivanja kvalitete za vrijeme naknadnog praćenja u postupku unutarnje prosudbe
- Priručnik o ishodima učenja.

1.5. Posjet Veleučilištu

Povjerenstvo je izradilo Program posjeta (Prilog 1.) na svom prvom sastanku održanom 11. rujna 2013. g., u prostorijama Agencije, koji obuhvaća razgovore s predstavnicima svih dionika Veleučilišta i obilazak lokacija Veleučilišta kako bi se prikupile dodatne informacije i dokazi za izradu izvješća i ocjenu stupnja razvijenosti i učinkovitosti SOK-a Veleučilišta. Program posjeta dostavljen je Veleučilištu.

Povjerenstvo za vanjsku prosudbu posjetilo je Veleučilište 10. i 11. listopada 2013. g., u skladu s hodogramom aktivnosti i Programom posjeta.

1.6. Izvješće

Na temelju analize dostavljene i dostupne dokumentacije, informacija dobivenih tijekom posjeta Veleučilišta te obavljenih razgovora s različitim dionicima Veleučilišta, Povjerenstvo je pripremlilo prvo Izvješće o rezultatima vanjske neovisne periodične prosudbe SOK-a Veleučilišta u listopadu 2013. g., koje je Akreditacijski savjet prihvatio u prosincu 2013. g. (KLASA: 602-04/12-09/0008, URBROJ: 355-02-03-13-13) te je isto dostavljeno Veleučilištu.

1.7. Očitovanje i plan aktivnosti

Odbor za unapređenje kvalitete Veleučilišta je dostavio Povjerenstvu Očitovanje na prvo izvješće (KLASA: 003-03/14-05/01, URBROJ: 2182/1-12/3-2-14-15 od 28. siječnja 2014.) i Prijedlog plana aktivnosti osiguravanja i unapređivanja kvalitete za vrijeme naknadnog praćenja u postupku vanjske prosudbe (KLASA: 003-03/14-05/01, URBROJ: 2182/1-12/3-2-14-1-6 od 15. siječnja 2014.)

U očitovanju je iznesen potvrđan stav o primljenom Izvješću. Preporuke Povjerenstva većinom su prihvaćene, uz neka detaljnija pojašnjenja.

1.8. Izvješće za fazu naknadnoga praćenja i dokazna dokumentacija

Veleučilište je nakon provedenih aktivnosti u razdoblju naknadnoga praćenja, a prema Planu aktivnosti za fazu naknadnog praćenja, dostavilo Izvješće o provedenim aktivnostima odobreno od dekana Veleučilišta, izv. prof. dr. sc. Mirka Gugića (Izvješće o provedbi Plana aktivnosti za fazu naknadnog praćenja, KLASA: 003-01/14-01/42 URBROJ: 2182/1-12/3-2-13-14-1-6 od 3. studenog 2014.g.).

1.8.1. Očitovanje Veleučilišta

Veleučilište je 3. studenog 2014. dostavilo svoje Očitovanje (Prilog 3.) na Izvješće o rezultatima vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete. Izvješće Povjerenstva u potpunosti je prihvaćeno, uz primjedbu prema točkama rezultata prosudbe 3.1.11. i 4.1. Dostavljeno očitovanje nalazi se u sklopu Izvješća o provedbi Plana aktivnosti za fazu naknadnog praćenja,

obrazloženo u Prilogu 8. i odnosi se na poglavlje 3.1.11. Izvješća (Pregled prostora i opreme) te poglavlje 4.1. (ESG 1.5).

Komentar Povjerenstva na primjedbe iz Očitovanja Veleučilišta

Pregledom prostora i opreme Veleučilišta te razgovorom sa svim dionicima, Povjerenstvo je tijekom vanjske prosudbe infomirano da je laboratorijski prostor u prostoru samog Veleučilišta neadekvatne kvadrature i opremljeno sofisticiranom opremom koja u nastavi ima samo pokazni karakter. Obzirom da se takva oprema koristi na tržištu rada, studentima treba - uz adekvatan nadzor - omogućiti njezino korištenje. Namjera navoda Povjerenstva u prvome Izvješću o uočenim manjkavostima u laboratoriju izmještenom u prostor srednje škole bila je da se Veleučilištu na njih skrene pozornost kako bi se iste uklonile. Ako je to već učinjeno, time je podignuta sigurnost i kvaliteta rada osoblja i studenata u navedenom laboratorijskom prostoru.

1.8.2. Plan aktivnosti za poboljšanje sustava osiguravanja kvalitete temeljem Izvješća o rezultatima vanjske prosudbe SOK-e i preporuka za poboljšanje

Veleučilište je dostavilo dokaznu dokumentaciju Povjerenstvu o provedenim aktivnostima u fazi naknadnog praćenja u obliku 11 *print screen* priloga s mrežnih stranica Veleučilišta.

U Izvješću o provedenim aktivnostima navodi se stav Uprave:

„Imajući u vidu trenutnu situaciju na našoj Ustanovi, Odbor za unapređenje kvalitete i Veleučilišni centar za unapređivanje i osiguravanje kvalitete studiranja u relativno kratkom roku koji su imali proveli su određene aktivnosti kako bi se ispunilo što više preporuka iz spomenutog Izvješća o rezultatima vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguranja kvalitete Veleučilišta „Marko Marulić“ u Kninu. Aktivnosti su poduzete s ciljem poboljšanja sustava kvalitete prema ESG standardima.“

1.9. Izvješće o provedbi Akcijskog plana u fazi naknadnog praćenja sustava osiguravanja kvalitete Veleučilišta

U fazi naknadnog praćenja realiziran je dio aktivnosti obuhvaćenih Planom aktivnosti za fazu naknadnog praćenja (follow-up). Aktivnosti koje do završetka faze naknadnog praćenja nisu u cijelosti izvršene nalaze se u početnoj fazi provedbe ili su prenijete u sljedeće razdoblje. Za provedene aktivnosti nije dostavljena analiza učinkovitosti koja bi sadržavala ocjenu u kojoj su mjeri realizirane aktivnosti doprinijele povećanju učinkovitosti i unapređenju ustrojenog sustava kvalitete.

Zaključna prosudba Povjerenstva temelji se na Kriterijima za vanjsku prosudbu AZVO-a, izrađenim u skladu sa Standardima i smjericama za osiguranje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG). Prikaz rezultata prosudbe odnosno ocjena stupnja razvijenosti sustava osiguranja kvalitete po svakom elementu sustava i prema AZVO kriterijima i točkama ESG-standardu dan je u tablici u Prilogu 2.

2. OPIS VELEUČILIŠTA

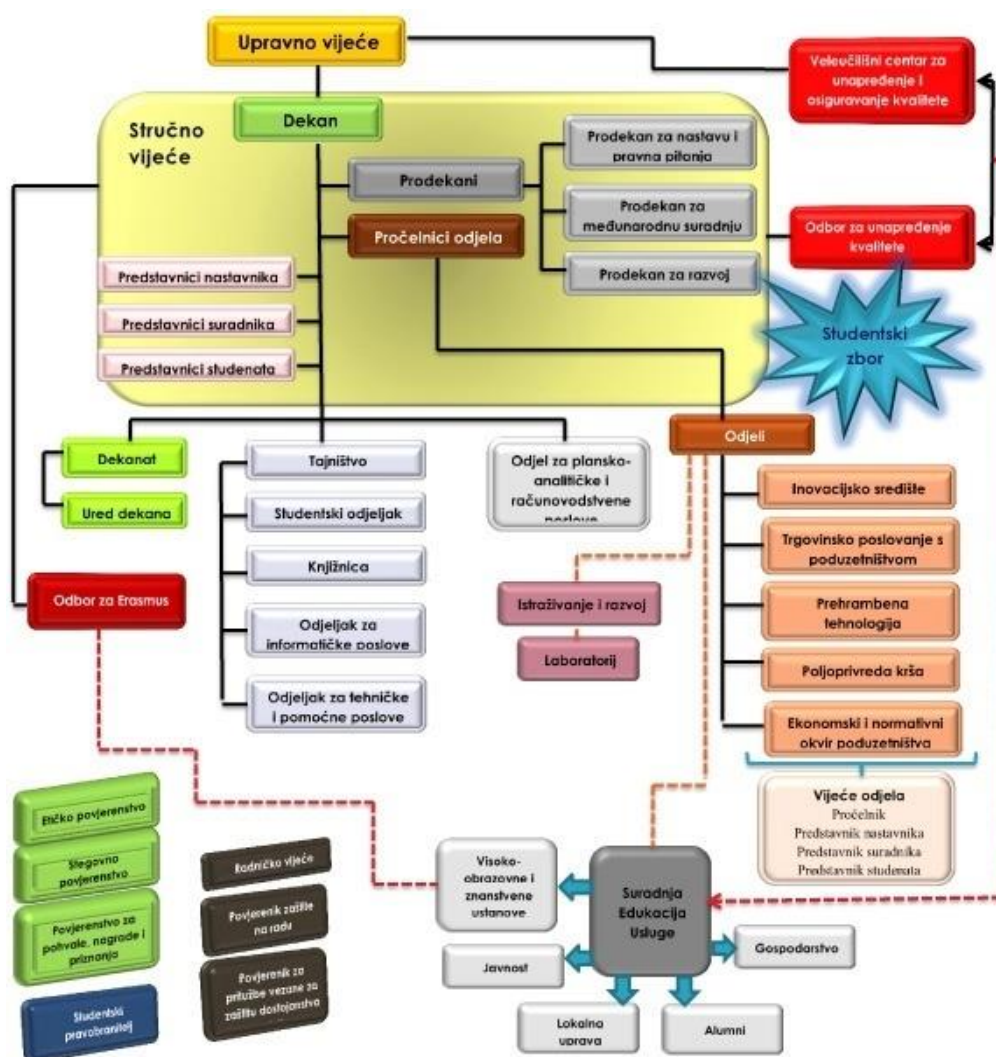
VELEUČILIŠTE MARKO MARULIĆ U KNINU

22 300 Knin, Kralja Petra Krešimira IV. br.30, Hrvatska

Web: www.veleknin.hr

OIB: 13664089430

2.1. Organizacijska struktura Veleučilišta

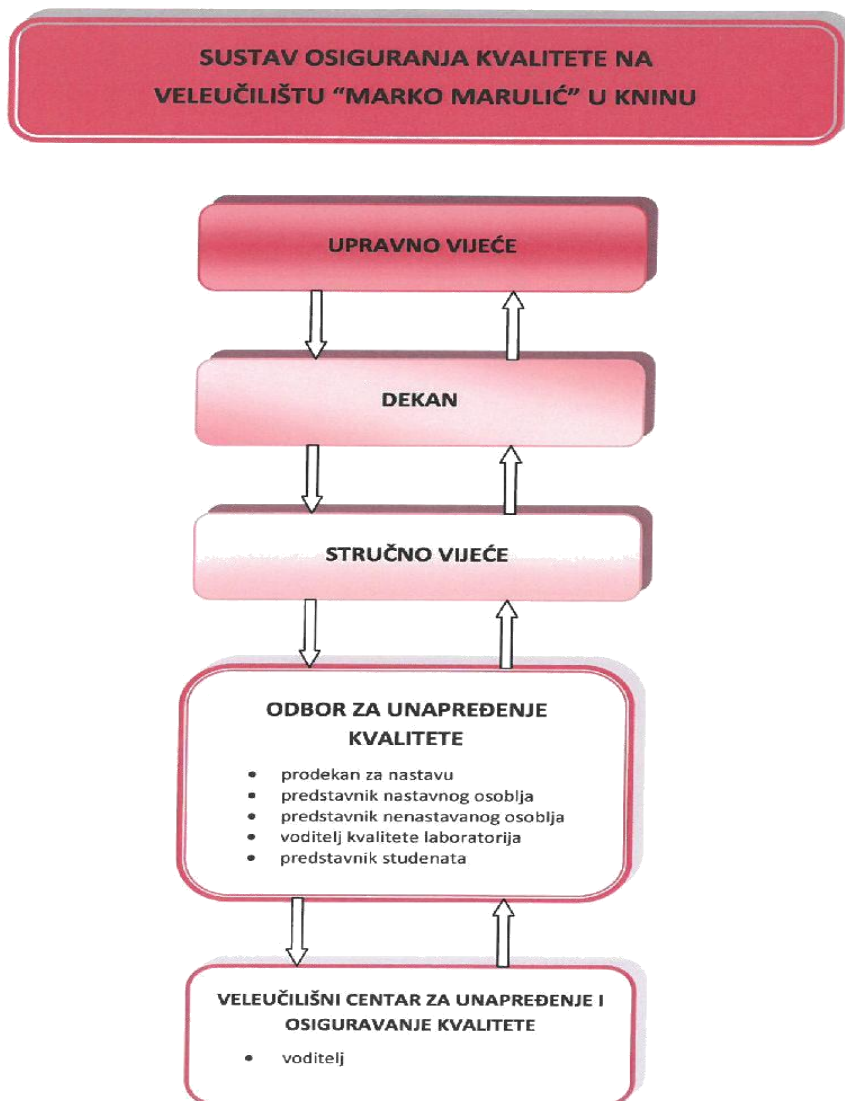


Dijagram interne organizacijske strukture Veleučilišta

Dijagram 1: Prikaz organizacijske strukture Veleučilišta (izvor: dostavljen materijal Veleučilišta, Kratki opis organizacije, str. 5, kolovoz, 2013.)

2.1.1. Ustroj sustava osiguravanja kvalitete Veleučilišta

PRILOG BR. 2 - Shema sustava osiguravanja kvalitete na Veleučilištu „Marko Marulić“ u Kninu



Dijagram 2: Prikaz ustroja sustava osiguravanja kvalitete Veleučilišta (prema dostavljenim materijalima Veleučilišta u fazi naknadnog praćenja)

Veleučilišni centar i Odbor za unapređenje osiguranje kvalitete djeluju unutar Veleučilišta (Organizacijska struktura Veleučilišta prikazana na dijagramu 1.). Veleučilište djeluje kao pravna osoba koju zastupa dekan. Veleučilištem upravlja Upravno vijeće čije su aktivnosti utvrđene Zakonom i Statutom. Predstavljani dijagram 2. prikazuje dio strukture sustava osiguravanja kvalitete Veleučilišta, odnosno međusobni odnos Uprave i Odbora te Veleučilišnog centra za unapređenje i osiguravanje kvalitete. Nadležnosti Veleučilišnog Centra za osiguranje i unapređenje kvalitete i



Odbora za unapređenje kvalitete u odnosu na sve ostale organizacijske jedinice Veleučilišta nisu shematski jasno definirane.

2.1.2. Razvoj Veleučilišta u Kninu

Veleučilište u Kninu javna je visokostručna školska ustanova koja obavlja obrazovnu djelatnost, visokostručni razvojno-istraživački te znanstveni rad, uz uvjete prema posebnim propisima. Veleučilište je osnovano Uredbom o osnivanju Vlade Republike Hrvatske u lipnju 2005. godine (NN 73/2005). Od srpnja 2005. do veljače 2010. izvodi trogodišnje studijske programe stručnog studija na osnovi uvjetne dopusnice, a od veljače 2010. na temelju trajne dopusnice. U siječnju 2013., Veleučilište dobiva dopusnicu za izvođenje dvogodišnjeg specijalističkoga diplomskog stručnog studija Ekonomski i normativni okvir poduzetništva.

Veleučilište obavlja svoju djelatnost u zgradi u vlasništvu Grada Knina. Kontinuirano se ulaže u nastavne prostore: predavaonice i informatički kabinet. Laboratorij u Veleučilištu zbog veličine ima namjenu demonstracije laboratorijskih vježbi studentima - samostalne laboratorijske vježbe studenti odrađuju u laboratoriju srednje škole Lovre Montija. U Inovacijskom središtu planira se uređivanje moderno opremljenog laboratorija za stručni i istraživački rad te laboratorijske vježbe studenata. Studentski smještaj i prehrana organizirat će se u novim prostorima koji se grade u neposrednoj blizini Veleučilišta, a bit će otvoreni u ak. god. 2013./2014.

Danas Veleučilište ima studijske programe ustrojene kroz sljedeće odjele:

a. Stručni studij (180 ECTS)

- ✓ **Trgovinsko poslovanje s poduzetništvom** – stručni studij Trgovinsko poslovanje s poduzetništvom
- ✓ **Poljoprivreda krša** – stručni studiji: Poljoprivreda krša – Stočarstvo krša i Poljoprivreda krša – Biljna proizvodnja
- ✓ **Prehrambena tehnologija** – stručni studij Prehrambena tehnologija
- ✓ **Inovacijsko središte** - za istraživačke i inovativne projekte, studentima služi za eksperimentalni rad

b. Specijalistički diplomski stručni studij (120 ECTS)

- ✓ **Ekonomski i normativni okvir poduzetništva** – specijalistički diplomski stručni studij Ekonomski i normativni okvir poduzetništva



2.1.3. Struktura zaposlenika i studenata

Veleučilište ukupno broji 40 djelatnika (izvor dostavljena dokumentacija Veleučilišta: Opis Veleučilišta poglavlje 1.2. Struktura zaposlenika i studenata, kolovoz, 2013.) zaposlenih na neodređeno radno vrijeme, 1 djelatnika zaposlenog u kumulativnom radnom odnosu te 29 vanjskih suradnika. Administrativno i tehničko osoblje ukupno broji 15 djelatnika.

Na Veleučilištu studira ukupno 452 studenta, od čega 393 redovna i 59 izvanrednih.

Istraživačke i stručne aktivnosti Veleučilište usmjerava prema vlastitim potrebama, prema neposrednim korisnicima te široj gospodarskoj praksi i studentima.

2.2. Vizija, misija i strategija

Misija i Vizija Veleučilišta opisane su usvojenom Strategijom razvitka Veleučilišta za razdoblje 2013.-2017. Misija i Vizija su, zajedno sa Strategijom razvitka Veleučilišta, objavljene na web-stranicama Veleučilišta te dostupni na poveznici: <https://www.veleknin.hr/hr/dokumenti>

2.3. Sustav osiguravanja kvalitete

Veleučilište u tekstu Povijest nastanka osiguravanja kvalitete na Veleučilištu „Marko Marulić“ u Kninu ne definira kada je točno Veleučilište krenulo u primjenu sustava osiguravanja kvalitete već navodi: “Veleučilište je već nakon osnivanja prihvatilo svoju razvojnu strategiju i započelo sa ustrojavanjem sustava upravljanja kvalitetom“.

U lipnju 2008. godine ustrojen je Veleučilišni centar za unapređenje i osiguravanje kvalitete (u daljnjem tekstu: Centar) koji obavlja poslove sukladno Pravilniku o sustavu za kvalitetu Veleučilišta, a u lipnju 2009. godine ustrojavaju se još dvije jedinice za osiguravanje kvalitete:

- ✓ Odbor za unapređenje kvalitete te
- ✓ Odbor za praćenje i unaprjeđivanje studiranja i odnose sa studentima.

Potonji prestaje sa radom na preporuku NVAO-a od prosinca 2010., a Odlukom o izmjeni Pravilnika o sustavu za kvalitetu Veleučilišta „Marko Marulić“ u Kninu (KLASA: 003-01/11-01/09 URBROJ: 2182/1-40/1-11-13), donesenoj na sjednici Stručnoga vijeća koja je održana u veljači 2011.

Struktura članova Odbora za unapređenje kvalitete je sljedeća:

- ✓ prodekan za nastavu (1) jedan član
- ✓ jedan (1) predstavnik nastavnog osoblja
- ✓ jedan (1) predstavnik studenata
- ✓ tehnički voditelj laboratorija, (1) jedan član
- ✓ jedan (1) predstavnik nenastavnog osoblja

Temeljni strateški dokument je Politika kvalitete Veleučilišta, a postupci osiguravanja kvalitete stručnog i nastavnog rada navedeni su u Priručniku za osiguravanje kvalitete Veleučilišta.



3. REZULTATI VANJSKE PROSUDBE - USKLAĐENOST SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE VISOKOG UČILIŠTA S KRITERIJIMA AGENCIJE I ESG-om

Povjerenstvo za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete Veleučilišta donijelo je zaključne ocjene koji se temelje na kriterijima Agencije (ESG standardima). Kriteriji se nalaze u poglavlju 5.2. Prilog 2. *Tablični prikaz vanjske prosudbe prema kriterijima Agencije i ESG standarda s konačnom ocjenom stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete* (označene ocjene pojedinih faza).

ESGI.1. Politika kvalitete i postupci za osiguravanja kvalitete

STANDARD:

Visoka učilišta trebala bi imati politiku kvalitete i popratne postupke za osiguravanje kvalitete i standarda svojih programa i kvalifikacija. Također bi se trebala izričito posvetiti razvijanju kulture koja u svom radu prepoznaje važnost kvalitete i njezina osiguravanja.

Da bi to postigla, visoka učilišta trebaju razviti i primjenjivati strategiju za stalno poboljšavanje kvalitete. Ta strategija, politika i postupci trebali bi imati formalni status i biti javno dostupni. Također, trebalo bi uključiti studente i ostale dionike.

SMJERNICE:

Formalne strategije i postupci pružaju okvir unutar kojeg visoka učilišta mogu razvijati i nadgledati djelotvornost svojih sustava za osiguravanje kvalitete. One jačaju povjerenje javnosti u autonomiju visokih učilišta. Strategije sadrže izjave o namjerama i glavnim sredstvima pomoću kojih će se one ostvariti. Proceduralno savjetovanje može pružiti detaljnije informacije o načinima na koje se strategija primjenjuje te dati korisne referentne točke onima kojima je potrebno znanje o praktičnim aspektima provođenja postupaka.

Izjava o politici trebala bi sadržavati:

- vezu između nastave i istraživanja na učilištu
- strategiju visokog učilišta za kvalitetu i standarde
- organizaciju sustava za osiguravanje kvalitete
- odgovornost odsjeka, fakulteta i drugih organizacijskih jedinica i pojedinaca za osiguravanje kvalitete
- uključenost studenata u osiguravanje kvalitete
- načine na koje se politika primjenjuje, prati i ažurira

Ostvarenje Europskog prostora visokog obrazovanja umnogome ovisi o predanosti visokog učilišta na svim razinama kako bi svi programi imali jasne ishode; kako bi osoblje bilo spremno, voljno i sposobno omogućiti poduku i podršku studentima da postignu te ishode i kako bi postojalo potpuno, pravovremeno i konkretno prepoznavanje zaposlenika koji su svojom kvalitetom, stručnošću i predanošću osobito doprinijeli radu visokog učilišta. Sva visoka učilišta trebaju težiti unapređivanju i poboljšavanju obrazovanja koje nude svojim studentima.

Dokazi:

Povjerenstvo je tijekom posjeta Veleučilištu utvrdilo da je dokumentacija sustava osiguravanja kvalitete Veleučilišta objavljena na web-stranicama (Strategija razvitka Veleučilišta 2007.-2011., Strategija razvitka Veleučilišta 2013.-2017. – istaknuta u tjednu posjeta Povjerenstva za vanjsku prosudbu, Politika kvalitete, Pravilnik o sustavu osiguravanja kvalitete, Priručnik osiguranja kvalitete na Veleučilištu „Marko Marulić“ u Kninu, Pravilnik o unutarnjoj prosudbi). Dokumentacija sadrži definirane ciljeve, viziju i misiju. Budući su Priručnik i Pravilnik o unutarnjoj prosudbi usvojeni 2013. godine, njihova implementacija tek je započela. Dokumenti sustava osiguranja kvalitete nisu vođeni kao službeni dokumenti (nedostaju oznake klase, urudžbenog broja, potpisi i pečati).

Utvrđena je neujednačenost informacija sustava osiguravanja kvalitete, neujednačenost dokumentacije, unutarnji ustroj sustava osiguravanja kvalitete bez jasno definiranih odgovornosti svih dionika te nejasna strukturiranost postupaka sustava. Povjerenstvo je utvrdilo da predstavnici gospodarstva i lokalne zajednice nisu stalni članovi jedinice za kvalitetu te da unutarnja prosudba nije provedena u skladu s dobrom praksom i ESG standardima.

Povjerenstvo je tijekom postupka vanjske prosudbe Veleučilišta preporučilo da se sve aktivnosti Veleučilišta obuhvate sustavom osiguravanja kvalitete, što uključuje i usklađivanje dokumentacije SOK-a (Strategija i ostala prateća dokumentacija).

Uz ostale preporuke, Povjerenstvo je napomenulo da je potrebno iskoristiti postojeće ljudske resurse i znanja iz područja osiguravanja kvalitete ali i proširiti sastav Povjerenstva s gospodarstvenicima (sve su preporuke – njih deset - navedene u Izvješću o rezultatima vanjske periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Veleučilišta, KLASA: 602-04/12-09/0008; URBROJ: 355-02-03-13-13).

Poslije faze naknadnog praćenja Povjerenstvo je utvrdilo:

Od deset preporuka Povjerenstva, Veleučilište u svom Izvješću o provedenim aktivnostima u fazi naknadnog praćenja SOK-a (KLASA: 003-01/14-01/42; URBROJ 2182/1-12/3-2-14-1-6; od 3. studenog 2014. godine) ističe provedbu njih četiri, od kojih se dvije odnose na uređivanje i usklađivanje dokumentacije s uredskim poslovanje te njihovu javnu objavu na mrežnim stranicama Veleučilišta, <https://www.veleknin.hr/hr/dokumenti>. U revidiranoj shemi ustroja SOK-a, u prikazu o nadležnosti Veleučilišnog Centra za unapređenje i osiguravanje kvalitete i Odbora za unapređenje kvalitete u odnosu na ostale organizacijske jedinice Veleučilišta, nadležnosti nisu jasno definirane (Dijagram 2). Realizacija dviju preporuka se prolongira i to: provedba unutarnje prosudbe na 2015. godinu, u skladu s načelom objektivnosti prema revidiranom Pravilniku o unutarnjoj prosudbi, a izrada Izvješća o realizaciji cjelokupnog razdoblja temeljem strateškog dokumenta na 2017. godinu.

Veleučilišni centar za unapređenje i osiguravanje kvalitete i Odbor za unapređenje kvalitete djeluju unutar Veleučilišta (Organizacijska struktura Veleučilišta prikazana na Dijagramu 1). Veleučilište djeluje kao pravna osoba koju zastupa dekan. Veleučilištem upravlja Upravno vijeće čije su aktivnosti utvrđene Zakonom i Statutom. Predstavljeni dijagram 2. prikazuje dio strukture sustava osiguravanja kvalitete Veleučilišta, odnosno međusobni odnos Uprave i Odbora za unapređenje kvalitete te Veleučilišnog centra za unapređenje i osiguravanje kvalitete.

Zaključak

Povjerenstvo je utvrdilo da je Veleučilište uzelo u razmatranje sve preporuke Povjerenstva i djelomično poboljšalo uspostavljeni sustav osiguravanja kvalitete Veleučilišta realizacijom četiri od deset preporuka. Bitni mehanizmi SOK-a, kao što su praćenje i analiza vrednovanja realizacije strateških ciljeva i korištenje prikupljenih pokazatelja u strateškom upravljanju i razvoju Visokog učilišta te kao podloge za reviziju strateškog dokumenta uz objektivno provođenje postupka unutarnje prosudbe, izostali su. Očekivana provedba ostalih preporuka Povjerenstva uslijedit će u razdoblju 2015.-2017. godine, što će biti predmet procjene Povjerenstva za provedbu vanjske neovisne periodične prosudbe SOK-a u ciklusima koji će uslijediti.

Razina razvijenosti: POČETNA FAZA

Preporuke za naredno razdoblje

- * Revidirati dokumente sustava osiguravanja kvalitete (Pravilnik, Priručnik, istaknuti pokazatelje kvalitete) u skladu s novom verzijom ESG-a koja će biti prihvaćena u svibnju 2015., a već je dostupna na mrežnim stranicama.
- * Usvojiti godišnji akcijski operativni plan koji obuhvaća sve strateške ciljeve u akademskoj 2013./2014., s definiranim pokazateljima kvalitete. Analizirati njegovu realizaciju, prihvatiti Izvješće o njegovoj realizaciji te ga transparentno iskomunicirati sa svim dionicima.
- * Po završetku strateškog plana, izraditi Izvješće o realizaciji cjelokupnog razdoblja i na vrijeme usvojiti strateški dokument za iduće, preporučamo petogodišnje, razdoblje.
- * Pri provedbi unutarnje prosudbe rukovoditi se načelom objektivnosti.
- * U rad jedinice za osiguravanje kvalitete uključiti kao stalne članove predstavnike vanjskih dionika/gospodarstva.
- * Pri realizaciji strateških ciljeva razvoja sustava osiguravanja kvalitete, kojima se planira uvođenje i implementacija ISO normi, treba voditi računa o razvoju integriranog sustava kvalitete, usklađivanju i korištenju ujednačene terminologije te reviziji shematskog prikaza budućeg sustava kvalitete, budući da su visoka učilišta obvezna svoju djelatnost uskladiti s ESG standardima.
- * Napraviti plan edukacije dionika sustava kvalitete i pri tome ih upoznati s načinima implementacije politike kvalitete na Veleučilištu, obvezujućim standardima, kriterijima, metodama vrednovanja i usvojenim pokazateljima kvalitete.

ESG 1.2. Odobrenje, praćenje i periodična vrednovanja programa i kvalifikacija**STANDARD:**

Visoka učilišta trebala bi imati formalne mehanizme za odobravanje, periodična vrednovanja i praćenje svojih programa i kvalifikacija.

SMJERNICE:

Povjerenje studenata i drugih dionika u visoko obrazovanje lakše će se uspostaviti i održati djelotvornim aktivnostima za osiguravanje kvalitete koje će osigurati da su programi dobro napravljeni, redovito praćeni i periodični vrednovani, što će osigurati njihovu trajnu relevantnost i ažurnost. Od osiguravanja kvalitete programa i kvalifikacija očekuje se da sadrži:

- X** izradu i objavljivanje jasno iskazanih ishoda učenja
- X** posvećivanje osobite pozornosti nastavnom planu i programu te sadržaju programa
- X** posebne potrebe različitih oblika nastave (npr. redovna, izvanredna, učenje na daljinu, e-učenje) i vrsti visokog obrazovanja
(npr. akademsko, stručno, profesionalno)
- X** dostupnost prikladnih izvora za učenje
- X** postupke formalnog odobrenja programa na razini tijela koje nije isto ono koje izvodi program
- X** praćenje napretka i uspjeha studenata
- X** redovita periodična vrednovanja programa (uključujući vanjske recenzente/članove povjerenstava)
- X** redovite povratne informacije poslodavaca, predstavnika tržišta rada i drugih relevantnih organizacija
- X** sudjelovanje studenata u aktivnostima osiguravanja kvalitete

Dokazi:

Povjerenstvo je tijekom postupka vanjske prosudbe Veleučilišta utvrdilo da nije definiran sustav revizije studijskih programa i ishoda učenja te da dio korištene literature nije adekvatan za studij. Povjerenstvo je preporučilo reviziju ishoda učenja u skladu s Priručnikom o ishodima učenja i Bloomovom taksonomijom te revidiranje navedene literature i njen unos u Mozvag.

Poslije faze naknadnog praćenja Povjerenstvo je utvrdilo:

U dostavljenoj dokumentaciji (Izvješće o provedenim aktivnostima u fazi naknadnog praćenja SOK-a od 3. studenog 2014. godine, KLASA: 003-01/14-01/42; URBROJ: 2182/1-12/3-2-14-1-6, Prilog 5.2.2. br. 4 i 5) navodi se da je Veleučilište prihvatilo i postupilo po svim preporukama Povjerenstva. Nisu dostavljeni dokazi (analiza/izvješće) je li revizija ishoda učenja provedena kvalitetno te ne koji su način revidirani ishodi povezani s metodama učenja i poučavanja, vrednovanjem postignuća/ocjenjivanjem kao niti s dodijeljenim ECTS kreditima. Nema podataka niti o povezanosti



revidiranih ishoda učenja na razini kolegija s ishodima učenja cjelovitog studijskog programa. Na mrežnim stranicama Veleučilišta ishodi učenja kolegija i studijskih programa nisu javno dostupni.

Zaključak

Povjerenstvo je utvrdilo da je Veleučilište prihvatilo preporuke Povjerenstva i provelo poboljšanja vezano uz standard 1.2. bez dostavljenih dokaza u kojoj su mjeri provedene aktivnosti i uspostavljeni mehanizmi osiguravanja kvalitete doprinijeli poboljšanju kvalitete studijskih programa. Potrebno je provesti valorizaciju rezultata provedenih aktivnosti i u skladu sa smjericama objaviti jasno iskazane ishode učenja.

Razina razvijenosti: POČETNA FAZA

Preporuke za naredno razdoblje

- * Nastavni proces treba promatrati kao dinamički proces čiji je cilj obrazovati stručnjake zadovoljavajućih kompetencija i vještina koji će u potpunosti udovoljiti potrebama tržišta rada. Stoga pri analiziranju postojećih nastavnih programa te razvijanju i predlaganju novih, uz Veleučilište na istome trebaju sudjelovati i predstavnici gospodarstva te završeni studenti Veleučilišta.
- * Odgovorne osobe trebaju provesti vrednovanje svih novih promjena studijskih programa te voditi brigu o postotku izmjena akreditiranih studijskih programa, kako bi se osiguralo provođenje postupka izmjene studijskih programa u skladu sa zakonskom regulativom.

ESG 1.3. Ocjenjivanje studenata**STANDARD:**

Studente bi trebalo ocjenjivati prema objavljenim kriterijima, pravilima i procedurama koje valja dosljedno primjenjivati.

SMJERNICE:

Ocjenjivanje studenata jedan je od najvažnijih elemenata visokog obrazovanja. Rezultati ocjenjivanja značajno utječu na njihove buduće karijere. Stoga je važno ocjenjivanje provoditi profesionalno i uzimati u obzir široko znanje o procesima testiranja i ispitivanja. Ocjenjivanje učilištu također daje vrijedne informacije o djelotvornosti sustava poduke i podrške učenju.

Postupci za ocjenjivanje studenata trebaju:

- biti oblikovani tako da mjere postignuće planiranih ishoda učenja i drugih ciljeva programa
- biti primjereni svrsi, bilo dijagnostičkoj, formativnoj ili sumativnoj
- imati jasne i objavljene kriterije ocjenjivanja
- obavljati ih trebaju osobe koje razumiju ulogu ocjenjivanja u napredovanju studenata prema stjecanju znanja i vještina vezanih uz njihovu buduću kvalifikaciju
- tamo gdje je moguće, ne oslanjati se na procjenu samo jednog ispitivača
- uzeti u obzir sve moguće posljedice pravila o ispitivanju
- imati jasna pravila o odsutnosti studenta, bolesti i drugim olakšavajućim okolnostima
- osigurati da se ocjenjivanja provode na siguran način, u skladu s objavljenim postupcima visokog učilišta
- biti podložni administrativnim provjerama kako bi se osigurala ispravnost postupaka.

Osim toga, studenti trebaju biti informirani o načinu ocjenjivanja koji se koristi u njihovom programu, kakvim ispitima i drugim metodama ocjenjivanja podliježu, što se očekuje od njih i koji će se kriteriji primjenjivati u ocjenjivanju njihovog rada.

Dokazi:

Povjerenstvo je prije i tijekom posjeta utvrdilo da na Veleučilištu postoje kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata, no oni nisu u potpunosti dostupni i javno objavljeni.

Poslije faze naknadnog praćenja Povjerenstvo je utvrdilo:

Veleučilište u svom Izvješću o provedenim aktivnostima u fazi naknadnog praćenja SOK-a od 3. studenog 2014. godine (KLASA: 003-01/14-01/42; URBROJ: 2182/1-12/3-2-14-1-6), Prilog 5.2.2. br.



6, ističe da su kriteriji ocjenjivanja svih nastavnika javno objavljeni te da prodekan za nastavu iste nadzire nasumičnim kontrolama.

Zaključak

Postoje kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata koji su implementirani u sve module.

Razina razvijenosti: RAZVIJENA FAZA

Preporuke za naredno razdoblje

- * Studente i izravno upoznavati s kriterijima i metodama vrednovanja i ocjenjivanja ishoda učenja
- * U sustav provjere postignutih ishoda učenja ugraditi i procjenu vanjskih dionika o razini stečenih izlaznih kompetencija
- * Kontinuirano provjeravati sve postupke vezane uz praćenje i ocjenjivanje studenata
- * Pratiti uspješnost studenata i kroz sustav osiguravanja kvalitete istraživati uzroke neuspješnog studiranja te poduzimati mjere da se uspješnost studiranja poboljša.
- * Poticati mobilnost studenata i osigurati priznavanje/transfer ECTS bodova stečenih tijekom studijskog boravka na drugom visokom učilištu.

ESG 1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnika

STANDARD:

Visoka učilišta trebala bi imati metode za provjeru kvalificiranosti i stručnosti nastavnog osoblja. Te bi metode trebale biti dostupne onima koji obavljaju vanjske preglede i komentirane u izvješćima.

SMJERNICE:

Nastavnici su najvažniji obrazovni resurs dostupan većini studenata. Stoga je važno da nastavnici u potpunosti znaju i razumiju predmet koji podučavaju, da raspolažu svim potrebnim vještinama i iskustvom za učinkovito prenošenje svoga znanja studentima u različitim nastavnim kontekstima, te da dobivaju povratne informacije o svome radu. Prilikom zapošljavanja i angažiranja novog osoblja, visoka učilišta moraju osigurati da novi nastavnici imaju barem minimalnu razinu potrebnih kompetencija.

Nastavnicima se mora omogućiti razvoj i unapređenje u struci te ih poticati da cijene svoje vještine. Lošim nastavnicima visoka učilišta trebaju dati mogućnost da poprave svoje vještine do prihvatljive razine, i osigurati načine da ih udalje sa nastavnih dužnosti ako nastave biti vidno nedjelotvorni.

Dokazi:

Povjerenstvo je tijekom vanjske prosudbe utvrdilo da Veleučilište nema pravog uvida u vještinu prijenosa znanja na studente zbog slabog odaziva na studentske ankete ili malog broja anketiranih studenata na višim godinama studija. S druge strane, nedostaje sustavno usavršavanje nastavnika i međusobna suradnja u realizaciji nastavnog procesa na modulima gdje postoji više izvršitelja. Nema razvijenog objektivnog pristupa u kolegijalnoj procjeni rada, niti je izrađen Katalog kompetencija nastavnika.

Poslije faze naknadnog praćenja Povjerenstvo je utvrdilo:

Od pet preporuka Povjerenstva, Veleučilište u svom Izvješću o provedenim aktivnostima u fazi naknadnog praćenja SOK-a od 3. studenog 2014. godine (KLASA: 003-01/14-01/42; URBROJ: 2182/1-12/3-2-14-1-6) navodi da je djelomično realizirana samo jedna preporuka Povjerenstva i to ona o usavršavanju nastavnika na vlastiti zahtjev.

Zaključak

Nema pravog uvida u vještinu prijenosa znanja na studente zbog slabog odaziva na studentske ankete ili malog broja anketiranih studenata na višim godinama studija. S druge strane, nedostaje sustavno usavršavanje nastavnika i međusobna suradnja u realizaciji nastavnog procesa na modulima gdje postoji više izvršitelja. Ne primjenjuje se kolegijalna procjena rada nastavnika (peer-review), niti je izrađen katalog kompetencija nastavnika.

Razina razvijenosti: PRIJELAZ IZ POČETNE U RAZVIJENU FAZU



Preporuke za naredno razdoblje

- * Uključiti vanjske dionike u postupke osiguravanja kvalitete nastavnog rada
- * Nastavnom osoblju kontinuirano omogućavati usavršavanje u struci te stjecanje pedagoško-didaktičkih vještina, kao i ostalih vještina potrebnih za kvalitetnu provedbu nastave
- * Nastaviti s internom kontrolom kvalitete nastave, analizirajući rezultate i prezentirajući iste, a loše ocijenjene nastavnike upoznati s rezultatima i dogovoriti se na koji će se način i u kojem roku negativnosti otkloniti
- * Regulirati vrednovanje usavršavanja nastavnog osoblja
- * Razmotriti uvođenje *peer reviewa*
- * Izraditi katalog kompetencija nastavnika
- * Dobre nastavnike pohvaliti te nastaviti s dodjeljivanjem dekanove nagrade najproduktivnijim nastavnicima
- * Poticati nastavnike na pisanje udžbenika i potrebne literature za podizanje kvalitete nastave
- * Povećati međusobnu suradnju nositelja kolegija, suradnika i vanjskih suradnika u nastavnom procesu

ESG 1.5. Obrazovni resursi i potpora studentima

STANDARD:

Visoka učilišta trebaju osigurati prikladne i potrebne obrazovne resurse za svaki ponuđeni program.

SMJERNICE:

Uz svoje nastavnike, studenti se oslanjaju i na razne druge resurse koji će im pomoći u učenju. Resursi variraju od fizičkih, kao što su knjižnice ili računalna oprema, do ljudske podrške u obliku tutora,

savjetnika i drugih savjetodavaca. Obrazovni resursi i drugi načini pomoći trebaju biti lako dostupni studentima, napravljeni tako da udovoljavaju njihovim potrebama i otvoreni za povratne informacije onih koji ih koriste. Visoka učilišta trebaju redovito pratiti, pregledavati i poboljšavati djelotvornost sustava pomoći svojim studentima.

Dokazi

Povjerenstvo je tijekom postupka vanjske prosudbe utvrdilo da Veleučilište kontinuirano i planski ulaže u razvoj materijalnih resursa. U tijeku je adaptacija zgrade za otvaranje Studentskog centra sa studentskim domom i knjižnicom. Potrebno je poraditi na modernizaciji laboratorijskih vježbi, kako bi se postigla ujednačena razina praktične primjenjivosti. Radi sigurnosti osoblja i studenata potrebno je izraditi evakuacijski plan za studente i zaposlenike. Potrebno je obogatiti studentski život na Veleučilištu uvođenjem studentskih aktivnosti npr. održavanje studentskog bala, uvođenje studentskog časopisa, osnivanje studentskog kluba i jače povezivanje studenata na međunarodnoj razini (studentskih klubova ili studentskih zborova). Ulažu se naponi u realizaciji izgradnje i opremanja Inovacijskog središta u Zvjerincu, a razmatra se i mogućnost gradnje vlastite zgrade Veleučilišta.

**Poslije faze naknadnog praćenja Povjerenstvo je utvrdilo:**

Povjerenstvo je utvrdilo da je Veleučilište prihvatilo preporuke Povjerenstva i izradilo evakuacijski plan za osoblje i studente (Prilog br.7 Izvješća o provedenim aktivnostima u fazi naknadnog praćenja SOK-a Veleučilišta).

Veleučilište je dostavilo očitovanje (Prilog 2., poglavlje 5.2.) na preporuku Povjerenstva za modernizacijom laboratorijskih vježbi . Komentar Povjerenstva je naveden u poglavlju 1.8.1. ovog Izvješća. Iz očitovanja se iščitava želja i namjera za pokretanjem niza aktivnosti kako bi se preporuka Povjerenstva realizirala.

Studentski zbor Veleučilišta prihvatio je preporuku Povjerenstva i poduzeo niz aktivnosti, shodno financijskim mogućnostima, u poticanju izvannastavnih aktivnosti studenata.

Zaključak

Povjerenstvo je utvrdilo da je Veleučilište prihvatilo preporuke Povjerenstva, ali da je potreban dodatni napor i pomoć studentima u organiziranju njihovih izvannastavnih aktivnosti na nacionalnoj i međunarodnoj razini. Doprinosom studentskog doma i realizacijom Inovacijskog središta u Zvjerincu očekuje se bitno unapređenje infrastrukture Veleučilišta u razdoblju koje slijedi.

Razina razvijenosti: PRIJELAZ IZ POČETNE U RAZVIJENU FAZU**Preporuke za naredno razdoblje**

- * Poticati sudjelovanje studenata u stručnom radu te objavljivanju radova u koautorstvu s nastavnicima. Izgraditi i opremiti Inovacijsko središte u Zvjerincu te ga iskoristiti kao novi razvojni potencijal Veleučilišta.
- * Poticati studente Veleučilišta na proširivanje izvannastavnih aktivnosti koje će doprinosti nacionalnoj i međunarodnoj prepoznatljivosti (npr. aktivnosti koje mogu trajno arhivirati putem svog studentskog časopisa).

**ESG. 1.6. Informacijski sustav****STANDARD:**

Visoka učilišta trebaju prikupljati, analizirati i koristiti relevantne informacije radi djelotvornog upravljanja svojim studijskim programima i drugim aktivnostima.

SMJERNICE:

Samoosviještenost visokih učilišta polazna je točka za učinkovito osiguravanje kvalitete. Važno je da visoka učilišta raspoložu metodama za prikupljanje i analizu informacija o svojim aktivnostima. Bez toga, visoka učilišta neće znati što rade dobro, a na što je potrebno obratiti pozornost, a neće biti upoznata niti s rezultatima inovativnih aktivnosti.

Sustavi informiranja vezani uz kvalitetu, potrebni pojedinim učilištima, donekle će ovisiti o lokalnim uvjetima, no moraju uključivati barem sljedeće:

- napredovanje studenata i prolaznost
- zapošljivost diplomanata
- zadovoljstvo studenata programima
- djelotvornost nastavnika
- profil studentske populacije
- dostupne obrazovne resurse i njihovu cijenu
- ključne pokazatelje uspjeha visokog učilišta.

Također, korisno je i da se visoka učilišta uspoređuju s drugim sličnim učilištima u Europskom prostoru visokog obrazovanja, a i šire. To će im omogućiti da povećaju svijest o vlastitom djelovanju i da pronađu načine za njegovo poboljšanje.

Dokazi:

Povjerenstvo je tijekom postupka vanjske prosudbe utvrdilo da je ISVU sustav na Veleučilištu operativan, ali da treba proširiti pristup informacijama sustava za kvalitetu svim zainteresiranim dionicima bez ograničavajućih lozinki, postavljanjem interaktivne baze za kvalitetu na web-stranicama Veleučilišta. Povjerenstvo je preporučilo zapošljavanje dodatnog kadra radi podizanja kvalitete rada Centra za unapređenje i osiguranje kvalitete.

Poslije faze naknadnog praćenja Povjerenstvo je utvrdilo:

Povjerenstvo je utvrdilo da je Veleučilište poduzelo potrebne mjere i aktivnosti u postavljanju interaktivne baze za kvalitetu na web-stranice Veleučilišta, međutim važne informacije i dalje nisu dostupne svim dionicima bez upisa ograničavajućih lozinki. Za drugu preporuku Povjerenstva, Veleučilište mora izmijeniti Pravilnik o unutarnjem ustroju i ustroju radnih mjesta te zatražiti još jedno radno mjesto.

Zaključak

Povjerenstvo je utvrdilo da je Veleučilište djelomično prihvatilo preporuke Povjerenstva, no potreban je dodatni napor u smjeru boljeg protoka informacija među zainteresiranim dionicima i otvaranja dodatnog radnog mjesta, čime bi Centar za kvalitetu kvalitativno podigao razinu svojih aktivnosti.

Razina razvijenosti: POČETNA FAZA

Preporuke za naredno razdoblje

- * Dovršiti redizajn web-stranica i omogućiti širi pristup svim ključnim dokumentima sustava osiguravanja kvalitete
- * Ostvariti još jedno radno mjesto u Centru za kvalitetu (npr. upošljavanje mladih ljudi kroz projekte Ministarstva za rad i socijalnu skrb)
- * Veleučilište učestalo uspoređivati sa sličnim učilištima u regiji i Europi

ESG 1.7. Javno informiranje

STANDARD:

Visoka učilišta trebaju redovito objavljivati ažurne, nepristrane i objektivne informacije (i kvalitativne i kvantitativne) o svojim programima i kvalifikacijama.

SMJERNICE:

U ostvarenju svoje javne uloge, visoka su učilišta dužna objavljivati informacije o programima koje nude, o planiranim ishodima učenja tih programa, o kvalifikacijama koje dodjeljuju, o nastavi, o postupcima

učenja i ocjenjivanja koje koriste, kao i o mogućnostima učenja dostupnim studentima. Objavljene informacije mogu sadržavati stavove i radna mjesta bivših studenata te profil trenutne studentske populacije. Te informacije moraju biti točne, nepristrane, objektivne i lako dostupne te se ne smiju koristiti samo kao prilika za marketing. Visoko učilište treba na nepristran i objektivan način potvrditi je li ispunilo vlastita očekivanja.

Dokazi:

Povjerenstvo je tijekom postupka vanjske prosudbe utvrdilo da je Veleučilište prisutno u lokalnim medijima te da ima dobru podršku vanjskih dionika svome radu i razvoju, ali da nisu javno dostupni detaljni izvedbeni nastavni programi svih modula po studijskim programima, da su mrežne stranice nepregledne te da se ne objavljuje godišnjak (bilten ili časopis) Veleučilišta.

Poslije faze naknadnog praćenja Povjerenstvo je utvrdilo:

Veleučilište je postupilo po preporukama Povjerenstva na sljedeći način: ispunilo je sedam od devet preporuka, a tiskanje studentskog vodiča realizirat će u ak. god. 2015./2016.. Količina informacija dostupnih javnosti djelomično je povećana.



Zaključak

Povjerenstvo je utvrdilo da je Veleučilište uglavnom prihvatilo preporuke Povjerenstva, ali da je potreban dodatni napor u ostvarivanju prava zainteresiranih dionika na dostupnost svim informacijama, budući da i dalje nije omogućen uvid u pojedinosti o studijskim programima, po modulima studija.

Razina razvijenosti: PRIJELAZ IZ POČETNE U RAZVIJENU FAZU

Preporuke za naredno razdoblje

- * Objavljivati informacije o detaljnim izvedbenim programima modula studija Veleučilišta
- * Objavljivati informacije o studijskim programima i uspješnosti Veleučilišta
- * Nastaviti s kontinuiranim poboljšanjima i ažuriranjem web-stranica

4. ZAVRŠNA PROSUDBA POVJERENSTVA O STUPNJU RAZVIJENOSTI SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE VELEUČILIŠTA

Zaključak:

Vanjska prosudba postupak je usmjeren na ocjenu stupnja razvijenosti i učinkovitosti ustrojenog sustava osiguravanja kvalitete Visokog učilišta, što uključuje i njegov doprinos ostvarenju misije, vizije te strateških ciljeva.

Povjerenstvo za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete Veleučilišta „Marko Marulić“ u Kninu utvrdilo je da je Veleučilište tijekom razdoblja naknadnog praćenja poduzelo aktivnosti kojima je djelomično poboljšalo funkcionalnost i učinkovitost ustrojenog sustava osiguravanja kvalitete. Povjerenstvo je u ovom Završnom izvješću navelo i preporuke za iduće razdoblje, kako bi se osigurala implementacija uspostavljenih mehanizama osiguravanja kvalitete, neprekidno poboljšavanje sustava, a samim time i kvaliteta svih aktivnosti koje se provode na Veleučilištu.

Na temelju analize sveukupno dostavljene dokumentacije, kao i one dostupne na mrežnim stranicama Veleučilišta, razgovora s glavnim dionicima sustava osiguravanja i unapređivanja kvalitete, dokaza prikupljenih tijekom posjeta Veleučilištu te analize napretka ostvarenog u fazi naknadnog praćenja, Povjerenstvo procjenjuje da se sustav osiguravanja kvalitete Veleučilišta nalazi **u početnoj fazi**. Povjerenstvo očekuje da će se u idućem razdoblju sustav kontinuirano unapređivati te pridonositi poboljšanju aktivnosti Veleučilišta u svim segmentima njegova djelovanja.

Prijedlog Povjerenstva za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete:

Povjerenstvo predlaže Agenciji za znanost i visoko obrazovanje da se postupak vanjske prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Veleučilišta „Marko Marulić“ u Kninu ponovno provede nakon 18 mjeseci od datuma prihvatanja ovog Izvješća.

U Zagrebu, 1. prosinca 2014. godine

Predsjednica Povjerenstva:

Dr. sc. Tatjana Tušek, prof. v. š.



5. PRILOZI

5.1. Prilog 1. Program posjeta visokom učilištu (Visoko učilište je pomoglo u detaljnijoj razradi Programa posjeta Povjerenstva te predložilo dionike u pojedinim aktivnostima)

Prvi dan, 10. listopada 2013. godine

r. br.	Aktivnosti	Termin aktivnosti	Dionici aktivnosti
1.	Uvodni razgovor Povjerenstva za vanjsku prosudbu s dekanom, prodekanima i pročelnicima odjela	09.00 – 09.40	Izv. prof. dr. sc. Mirko Gugić, Dekan Dr. sc. Zlatko Česić, prof. v. š., Prodekan za nastavu i pravna pitanja Dr. sc. Marko Jelić, prof. v. š., Prodekan za razvoj, Pročelnik Odjela inovacijskog središta Doc. dr. sc. Marina Krvavica, Prodekanica za međunarodnu suradnju Mr sc. Miro Stipić, v. pred., Pročelnik Odjela trgovinskog poslovanja s poduzetništvom Dr. sc. Josip Gugić, prof. v. š., Pročelnik Odjela prehrambene tehnologije Doc. dr. sc. Janja Filipi, Pročelnica Odjela poljoprivrede krša
2.	Razgovor Povjerenstva za vanjsku prosudbu s predstavnicima Odbora za unapređenje kvalitete i Veleučilišnog centra za unapređenje i osiguravanje kvalitete	09.45 – 10.40	Dr. sc. Zlatko Česić, prof. v. š., Predsjednik Odbora Emilija Friganović, v. pred., član Vedran Uroš, član Cecilija Gečević, članica Ana Marić, Veleučilišni centar za unapređenje i osiguravanje kvalitete
3.	Razgovor Povjerenstva za vanjsku prosudbu s članovima Povjerenstva za unutarnju prosudbu	10.45 – 11.15	Dr. sc. Marko Jelić, prof. v. š., predsjednik Povjerenstva Marijo Čačić, član Sanja Jurić, članica Diana Ramljak, članica Andrea Čavlina, članica

**Prvi dan, 10. listopada 2013. godine**

r. br.	Aktivnosti	Termin aktivnosti	Dionici aktivnosti
4.	Obilazak Povjerenstva sljedećih Veleučilišnih prostora: 1. Dekanat 2. Referada 3. Predavaonice 4. Konferencijska dvorana 5. Kadrovska služba 6. Računovodstvo 7. Matica d. o. o. 8. Laboratorij Veleučilišta 9. Inovacijsko središte 10. Knjižnica grada Knina 11. Laboratorij srednje škole	11.20 – 13.10	Dr. sc. Marko Jelić, prof. v. š. Dr. sc. Zlatko Česić, prof. v. š. Jelena Batić Marko Duvančić
5.	Pauza i konzultacije Povjerenstva	13.10 – 14.10	Povjerenstvo za vanjsku prosudbu
6.	Razgovor Povjerenstva za vanjsku prosudbu s predstavnicima studenata Veleučilišta	14.10 – 14.40	
7.	Razgovor Povjerenstva za vanjsku prosudbu s predstavnicima stalno zaposlenih nastavnika Veleučilišta	14.45 – 15.25	Žana Delić, pred. Marijana Dragaš, pred. Zoran Maričić, v. pred. Marijan Sekso, v. pred. Željko Zrno, v. pred.
8.	Razgovor Povjerenstva za vanjsku prosudbu s predstavnicima vanjskih suradnika Veleučilišta	15.30 – 16.00	Boris Dorbić, pred. Anita Mrčela, pred. Sanja Jurić Mateja Ujević Valentina Vinšalek Stipić, pred. Marko Verović, prof. v. š. Damir Krvavica
9.	Konzultacije Povjerenstva za vanjsku prosudbu s predstavnikom (predsjednikom) Odbora za unapređenje kvalitete	16.05 – 16.20	Dr. sc. Zlatko Česić, prof. v. š.
10.	Konzultacije Povjerenstva	16.30 – 19.00	Povjerenstvo za vanjsku prosudbu

Drugi dan, 11. listopada 2013. godine

r. br.	Aktivnosti	Termin aktivnosti	Dionici aktivnosti
1.	Razgovor Povjerenstva za vanjsku prosudbu s članovima Upravnog vijeća Veleučilišta	9.00 – 9.30	Nenad Damjanović, predsjednik Upravnog vijeća Dr. sc. Marko Jelić, prof. v. š. Mr. sc. Miro Stipić, v. pred.
2.	Razgovor Povjerenstva za	9.35 – 10.05	Sandra Čalić, asistentica






	vanjsku prosudbu s predstavnicima asistenata i stručnim suradnicima		Andrijana Kegalj, asistentica Iva Ljubičić, asistentica Linda Martić Kuran, asistentica Marko Šuste, asistent Marija Vrdoljak, asistentica
3.	Razgovor Povjerenstva za vanjsku prosudbu s administrativnim i tehničkim osobljem	10.10 – 10.50	Josipa Mitrović, pisarnica Jelena Batić, tajnica Veleučilišta Marko Pezer, voditelj studentske službe Nikifos Gugo, voditelj računovodstva Diana Ramljak, administrativna tajnica Ana Marić, voditeljica Centra za kvalitetu Marko Meštrović, informatičar Vedran Uroš, knjižničar Mladenka Šarolić, direktorica Inovacijskog središta Anita Velić, viša laborantica Milijana Bradaš, viša laborantica Marko Anić – Milić, domar Maja Kutlača, stručna referentica na projektu Ljubica Ukić, stručna referentica na projektu Ančica Sečan, stručna referentica na projektu Radojka Jelić, blagajnica
4.	Konzultacije Povjerenstva	10.55 – 11.25	Povjerenstvo za vanjsku prosudbu
5.	Razgovor Povjerenstva za vanjsku prosudbu s predstavnicima vanjskih dionika	11.30 – 12.15	Miljenko Čavlina, partner iz gospodarstva Mirko Validžić, partner iz gospodarstva Nikola Blažević, predstavnik Grada Knina Ognjen Vukmirović, načelnik, predstavnik općine Biskupija Ivana Zelić, predstavnica Alumni kluba Veleučilišta



Drugi dan, 11. listopada 2013. godine

r. br.	Aktivnosti	Termin aktivnosti	Dionici aktivnosti
6.	Upoznavanje Povjerenstva za vanjsku prosudbu s informatičkim bazama Veleučilišta	12.20 – 12.50	Marko Meštrović, informatičar Dr. sc. Zlatko Česić, prof. v. š., Prodekan za nastavu i pravna pitanja Dr. sc. Marko Jelić, prof. v. š., Prodekan za razvoj, Pročelnik Odjela inovacijskog središta
7.	Konzultacije Povjerenstva	12.55 – 13.25	Povjerenstvo za vanjsku prosudbu
8.	Završni sastanak s Upravom Veleučilišta	13.30 – 14.00	Izv. prof. dr. sc. Mirko Gugić, Dekan Dr. sc. Zlatko Česić, prof. v. š., Prodekan za nastavu i pravna pitanja Dr. sc. Marko Jelić, prof. v. š., Prodekan za razvoj, Pročelnik Odjela inovacijskog središta Doc. dr. sc. Marina Krvavica, Prodekanica za međunarodnu suradnju Mr sc. Miro Stipičić, v. pred., Pročelnik Odjela trgovinskog poslovanja s poduzetništvom









5.2. Prilog 2. Tablični prikaz vanjske prosudbe prema kriterijima Agencije i ESG standardima, s konačnom ocjenom stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete.

(ocijenjena faza:  ocjena između faza:  nije obvezujuće: )

ESG- standardi	Pripremna faza	Početna faza	Razvijena faza	Napredna faza
<p>1.1. Politika, misija, vizija, opća strategija visokog učilišta/pod-strategije;</p> <p>Ciljevi, cjelokupna organizacija i unutarnja povezanost sustava osiguravanja kvalitete; Dokumentacija - uključujući politiku kvalitete, postupke i odgovornosti svih dionika objavljeni su javno.</p>	<p>Politika, misija, vizija, opća strategija u fazi su pripreme i izrade.</p> <p>Ustrojava se sustav osiguravanja kvalitete.</p> <p>Učilište nije izradilo postupke osiguravanja kvalitete za svoje aktivnosti.</p>	<p>Politika, misija, vizija, opća strategija izrađene su, usvojene i javno objavljene.</p> <p>Ustrojen je sustav osiguravanja kvalitete.</p> <p>Postoje postupci osiguravanja kvalitete za neke aktivnosti, ali nisu sustavno strukturirani ni međusobno povezani.</p> 	<p>Osiguravanje kvalitete pokriva mnoge aktivnosti visokog učilišta i postupci osiguravanja kvalitete čine konzistentan sustav koji se učinkovito unapređuje na temelju rezultata unutarnje prosudbe.</p> <p>Svi dokumenti sustava su javno objavljeni.</p>	<p>Osiguravanje kvalitete pokriva sve aktivnosti visokog učilišta.</p> <p>Sustav se učinkovito unapređuje na temelju rezultata unutarnje i vanjske prosudbe.</p>
<p>1.2.1. Odobranje, promatranje i periodična revizija studijskih programa i stupnjeva obrazovanja</p>	<p>Ne postoje formalni mehanizmi za odobranje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja.</p> <p>Nisu izrađeni ishodi učenja za sve studijske programe.</p> <p>Osiguran je minimum resursa za poučavanje i učenje.</p> <p>Studenti i drugi dionici nisu uključeni u aktivnosti osiguravanja kvalitete.</p> <p>Ne prikupljaju se povratne informacije.</p>	<p>Postoje formalni mehanizmi za odobranje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja koji se djelomično primjenjuju.</p> <p>Izrađeni su ishodi učenja za sve studijske programe.</p> <p>Resursi su djelomično osigurani.</p> <p>Studenti su uključeni u aktivnosti osiguravanja kvalitete.</p> 	<p>Mehanizmi za odobranje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja primjenjuju se u cijelosti. Ishodi učenja su revidirani i po potrebi poboljšani.</p> <p>Osigurana su odgovarajuća sredstva za veći dio planiranih aktivnosti.</p> <p>Studenti i drugi dionici uključeni su u aktivnosti osiguravanja kvalitete.</p>	<p>Redovito se prikupljaju povratne informacije svih dionika te koriste za unapređenje sustava osiguravanja kvalitete (unapređenje procesa odobranja, promatranja i periodične revizije programa i stupnjeva obrazovanja).</p> <p>Osigurana su odgovarajuća sredstva za sve aktivnosti.</p>



ESG- standardi	Priprema faza	Početa faza	Razvijena faza	Napredna faza
<p>1.2.2. Znanstveno - istraživački rad</p> 	<p>Ne postoje formalni mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada i njegovog utjecaja na razvoj društva.</p> <p>Nove istraživačke metode ne primjenjuju se u procesima poučavanja i učenja.</p>	<p>Djelomično su uspostavljeni mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada i njegovog utjecaja na razvoj društva.</p> <p>Učinkovitost uspostavljenih mehanizama ne prati se sustavno.</p> <p>Nove istraživačke metode počinju se primjenjivati u procesima poučavanja i učenja.</p>	<p>Uspostavljeni su mehanizmi praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada i njegovog utjecaja na razvoj društva.</p> <p>Učinkovitost uspostavljenih mehanizama ne prati se sustavno.</p> <p>Nove istraživačke metode primjenjuju se u procesima poučavanja i učenja, ali se ne ocjenjuje njihova učinkovitost.</p>	<p>Sustavno se prati i ocjenjuje učinkovitost uspostavljenih mehanizama praćenja i ocjenjivanja kvalitete znanstveno-istraživačkog rada i njegovog utjecaja na razvoj društva.</p> <p>Ocjenjuje se učinkovitost primjene novih istraživačkih metoda u procesima poučavanja i učenja.</p>
<p>1.3. Ocjenjivanje studenata</p>	<p>Ne postoje javno objavljeni kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata.</p>	<p>Postoje kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata, ali su studentima samo djelomično dostupni i ne primjenjuju se dosljedno.</p>	<p>Kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata dosljedno se primjenjuju, javno su objavljeni i studenti su upoznati s njima.</p> 	<p>U skladu s kurikulumom i ishodima učenja trajno se poboljšavaju procedure ocjenjivanja ishoda učenja.</p>
<p>1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja, njegova interakcija,</p> <p>Utjecaj na društvo znanja te doprinos regionalnom razvoju</p>	<p>Osiguran je minimalan broj nastavnog osoblja s odgovarajućom znanstvenom, nastavnom i stručnom kvalifikacijom u skladu sa standardima opterećenja nastavnog osoblja.</p> <p>Nastavno osoblje nije aktivno uključeno u regionalni razvoj.</p>	<p>Vještina prijenosa znanja na studente i učinkovitost poučavanja vrednuju se samo studentskim anketama.</p> <p>Nesustavno provođenje usavršavanja nastavnog osoblja.</p> <p>Nastavno osoblje djelomično utječe na regionalni razvoj.</p> 	<p>Vještina prijenosa znanja na studente i učinkovitost poučavanja istovremeno se vrednuju različitim metodama.</p> <p>Mehanizmi koji omogućuju stručno i znanstveno usavršavanje nastavnog osoblja djelomično se primjenjuju.</p> <p>Nastavno osoblje aktivno utječe na regionalni razvoj.</p> 	<p>Prikupljene povratne informacije o kvaliteti i učinkovitosti procesa poučavanja koriste se za unapređivanje kompetencija nastavnog osoblja. Rezultati znanstvenih istraživanja u području poučavanja uključeni su u sustavno organiziran proces poučavanja nastavnog osoblja.</p> <p>Nastavno osoblje značajno utječe na regionalni razvoj.</p>
<p>1.5. Resursi za učenje i potporu studentima</p>	<p>Sustav osiguravanja kvalitete ne provjerava resurse potrebne za potporu studentima.</p> <p>Resursi vezani uz studentski standard zadovoljavaju minimum.</p>	<p>Sustav osiguravanja kvalitete provjerava postojeće resurse za učenje koji su djelomično dostupni i primjereni za svaki ponuđeni studijski program.</p> <p>Resursi vezani uz studentski standard djelomično zadovoljavaju potrebe studenata.</p> 	<p>Resursi potrebni studentima za učenje dostupni su i primjereni za svaki ponuđeni studijski program.</p> <p>Resursi vezani uz studentski standard u većoj mjeri zadovoljavaju potrebe studenata.</p> 	<p>Visoka učilišta sustavno prate i unapređuju resurse za potporu studentima za svaki ponuđeni studijski program. Resursi vezani uz studentski standard u potpunosti zadovoljavaju potrebe studenata.</p>



ESG- standardi	Priprema faza	Početna faza	Razvijena faza	Napredna faza
1.6. Važnost i pristup informacijama sustava osiguravanja kvalitete	Sustav osiguravanja kvalitete ne pruža niti unutarnjim niti vanjskim dionicima informacije o sustavu i visokom učilištu.	Informacije se nesustavno prikupljaju i obrađuju te su djelomično dostupne unutarnjim i vanjskim dionicima. Informacije se nesustavno koriste u procesu planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete.	Relevantne informacije su dostupne svim dionicima i uglavnom se koriste za procese planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete.	Sustav osiguravanja kvalitete u cijelosti je transparentan. Informacije se sustavno i ciljano razmjenjuju među svim dionicima/ dijelovima visokog učilišta. Relevantne informacije temelj su procesa planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete.
1.7. Javno informiranje	Učilišta ne objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.	Učilišta djelomično objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.	Učilišta uglavnom objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.	Učilišta redovito objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.

5.3. Prilog 3. Očitovanje Veleučilišta na Izvješće o rezultatima vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete

PRILOG BR. 8 Očitovanje voditeljice laboratorija i voditeljice kvalitete laboratorija vezano za održavanje laboratorijskih vježbi

Komentar na izvješće Povjerenstva za vanjsku prosudbu

Studenti su kroz laboratorijske vježbe na temeljnim i izbornim kolegijima upoznati sa svom laboratorijskom opremom i njenim korištenjem, te radom na siguran način, a kroz samostalne praktične vježbe ili u paru s kolegama primjenjuju stečena laboratorijska znanja i na skupoj i na ne-tako-skupoj opremi. Gotovo sve vježbe studenti izvršavaju samostalno osim kada predmetni nastavnik procijeni da bi sigurnosti radi bilo bolje da vježba bude pokazna. I laboratorij na Veleučilištu i laboratorij u srednjoj školi Lovre Montija služe studentima za izradu završnih radova, odnosno za laboratorijska ispitivanja prilikom izrade radova koja izvode samostalno uz nadgledanje mentora. Studenti koji se najbolje pripreme za izvedbu pojedinih vježbi, samostalno izvode vježbe uz nadgledanje predmetnog nastavnika i u laboratoriju na Veleučilištu.

U laboratoriju je, osim predmetnog nastavnika ili asistenta koji vodi vježbe, prisutna i jedna od 2 više laborantice. Grupe studenata u laboratoriju broje do 10 studenata (za n grupa, n-ta grupa max. 12) te je lako uspostaviti kontrolu u laboratoriju i vježbe se izvode na siguran način.

Izrađen je interventni plan laboratorija za slučaj nesreće u laboratoriju. Sadrži podatke o postupanjima u slučaju požara, trovanja kemikalijama polijevanjem, prskanjem, gutanjem ili udisanjem. Plan sadrži popis potrebnih zaštitnih sredstava (koja su nabavljena i dostupna) i upute o njihovom korištenju te plan evakuacije u slučaju nesreće.

U laboratoriju su, sukladno zakonskim propisima, na zidu postavljeni plakati s upozorenjima i uputama o postupanju u slučaju nesreće, plakati s -R i -S oznakama za kemikalije (do potrošnje zaliha tako označenih kemikalija), te -P i -H oznakama za kemikalije, naljepnice s upozorenjima o štetnosti i otrovnosti kemikalija te naljepnice sa smjerom evakuacije. Više laborantice zdravstveno su sposobne za svoj posao (uvjerenje o zdravstvenoj sposobnosti), osposobljene su za pružanje prve pomoći (uvjerenje o osposobljenosti), osposobljene su za rad s opasnim kemikalijama (obje su prošle osnovni tečaj, a jedna od njih prošireni program Hrvatskog zavoda za toksikologiju kao odgovorna osoba za rad s opasnim kemikalijama), osposobljene su za rad na siguran način (uvjerenje o osposobljenosti), osposobljene su za provedbu preventivnih mjera zaštite od požara, gašenje požara i spašavanje ljudi i imovine (uvjerenje o osposobljenosti). Također, voditeljica laboratorija je završila diplomski studij zaštite na radu na koji ju je ciljano na školovanje poslalo Veleučilište upravo iz razloga povećanja zaštite i sigurnosti na radu svih dionika procesa na Veleučilištu.

U laboratoriju se ništa ne radi bez evidencija ili napamet. Točno se zna tko je za što odgovoran. Postoji odluka o voditelju laboratorija, voditelja kvalitete laboratorija i osobe odgovorne za rad s opasnim kemikalijama.

Za sve uređaje u laboratoriju izrađene su upute o korištenju i istaknute su na vidljivom mjestu.

Pokusi sa opasnim kemikalijama (otrovne, hlapljive, zapaljive) izvode se u digestoru.

Nabava kemikalija, posuđa, pribora i zaštitne opreme obavlja se semestralno, nakon inventure (inventura postojećih kemikalija, posuđa i pribora, uređaja i zaštitne opreme u laboratoriju, obavlja se semestralno, nakon završetka nastave.), a podaci se arhiviraju.

Kemikalije su sve označene i čuvaju se u posebnim ormarima s ventilacijom (koja ima izvod prema van) i pod ključem (dostupne su samo ovlaštenim osobama, a nikako studentima) i složene su prema kompatibilnosti, te su odvojene tekuće od krutih kemikalija. Ormari su prevučeni vatrootpornim lakom. Dva ormara su za originalna pakiranja kemikalija, a treći ormar je namijenjen za pripravke. Apsolutni etanol je u zasebnom ormaru pod ključem. Uz svaku opasnu kemikaliju nalazi se i skraćena uputa o postupanju u slučaju nesreće.

Postoji sva potrebna dokumentaciju za kemikalije: STL-ovi za sve kemikalije i posebne upute za otrovne kemikalije. Izrađen je plan otpremanja otpadnih kemikalija iz laboratorija.

Postoji Plan pripreme laboratorija za studentske vježbe.

Vodi se dnevnik rada u koji se upisuju podaci o studentskim vježbama (naziv vježbe, broj prisutnih studenata, satnica, voditelj vježbi i prisutni laborant).

Laboratorijska ispitivanja se provode po standardnim metodama ili novim metodama predloženim u najnovijim znanstvenim radovima.

Temeljem svega gore navedenog vidljivo je da primjedbe Povjerenstva ne stoje, te smatramo da je došlo do nenamjerne greške prilikom sastavljanja izvješća, te se očitujemo da sljedeće primjedbe ne prihvaćamo:

PRILOG BR. 8 Očitovanje voditeljice laboratorija i voditeljice kvalitete laboratorija vezano za održavanje laboratorijskih vježbi

- 3.1.11. Pregled prostora i opreme: ... "Laboratorij Veleučilišta je skućenog prostora, opremljen modernom opremom koja služi samo u svrhu pokaznih vježbi. Laboratorij za studentske vježbe izmješten je u srednju školu, opremljen neadekvatno označenim kemikalijama i njihovim međusobnim kritičnim razmještajem."
- ESG 1.5. Resursi za učenje i potpora studentima/Zapažanja: ... "Laboratorij nije adekvatno isplaniran za provođenje vježbi."
- ESG 1.5. Resursi za učenje i potpora studentima/Zapažanja: ... "Oprema i princip rada vježbi ne osiguravaju razvoj studenata u pogledu praktične primjene laboratorijskih znanja i vještina. Naročito je otvoreno pitanje sigurnost rada u sadašnjim laboratorijskim prostorima."
- ESG 1.5. Resursi za učenje i potpora studentima/Zaključak: ... "Potrebno je poraditi na modernizaciji laboratorijskih vježbi da se dosegne ista razina praktične primjenjivosti."

iako se s posljednjom primjedbom slažemo u smislu da uvijek možemo bolje i naš je cilj neprekidno poboljšavanje nastavnog i povezanih procesa.

Voditeljica laboratorija
Anita Velić, bacc. ing. preh. tehn., struč. spec. ing. sec.

Voditeljica kvalitete laboratorija
Emilija Friganović, dipl. ing. preh. tehn., v. pred.