



Klasa: 039-01/24-01/11

Urbroj: 104-01-24-7

Knin, 23. siječanj 2024. godine

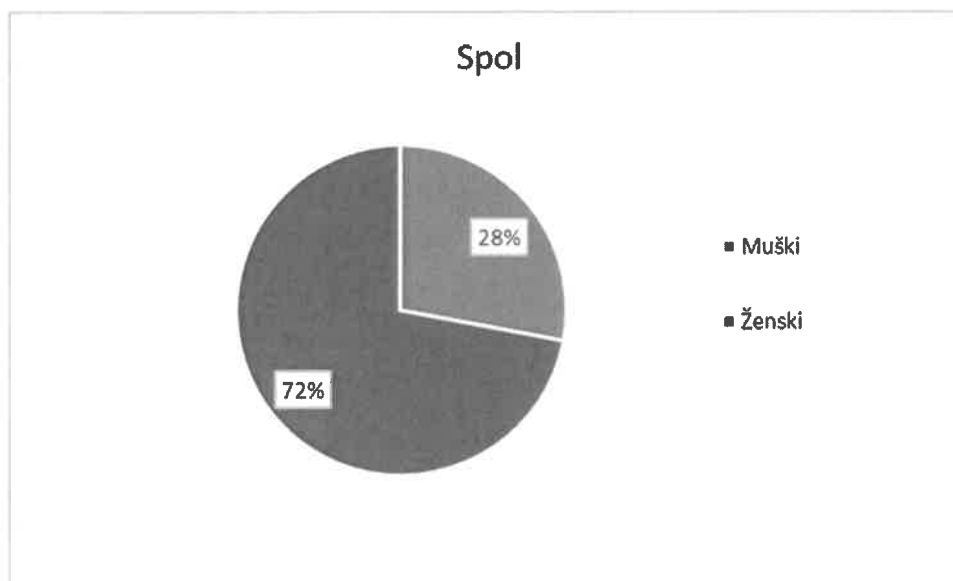
**IZVJEŠĆE O ZADOVOLJSTVU DIPLOMIRANIH
STUDENATA STRUČNIH PRIJEDIPLOMSKIH STUDIJA I
STRUČNOG DIPLOMSKOG STUDIJA NA
VELEUČILIŠTU "MARKO MARULIĆ" U KNINU
ZA AKADEMSKU GODINU 2022./2023.**

Akadska godina 2022./2023. - Svi studiji

Ukupno anketiranih: 47 (četrdesetsedam) studenata

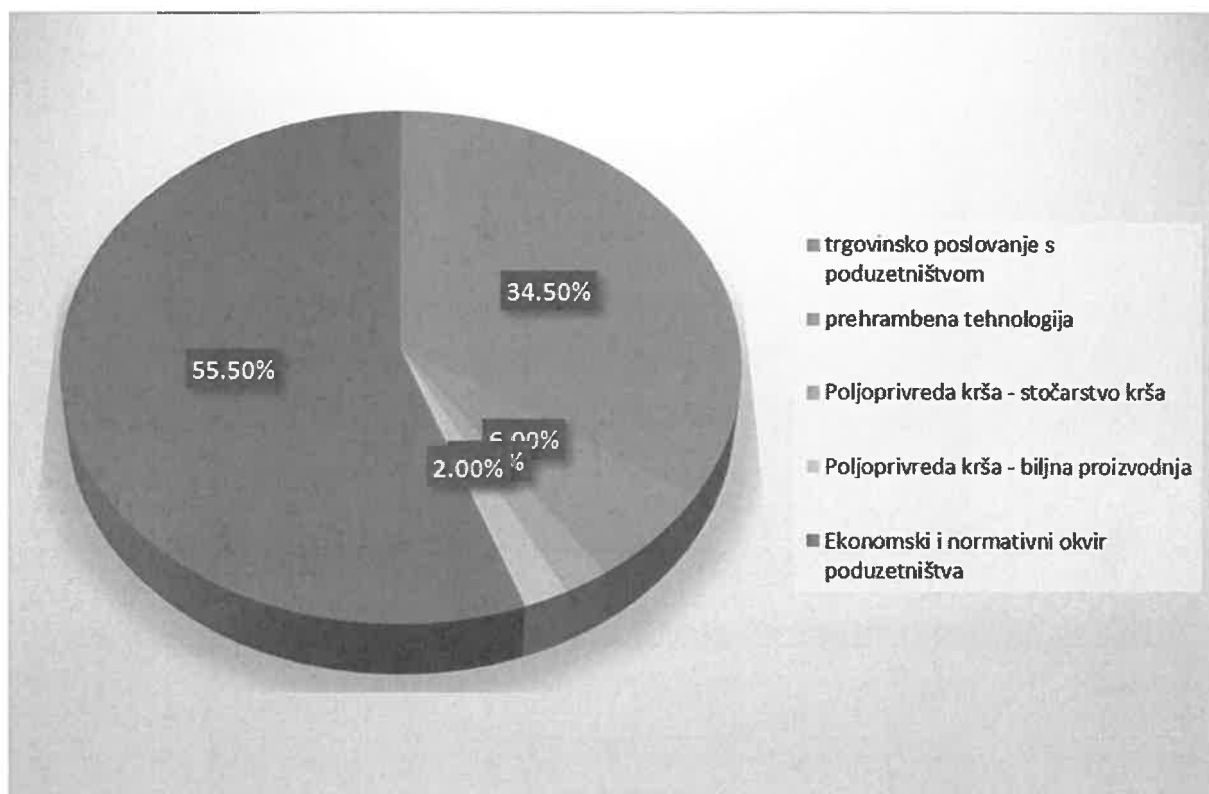
Muški: 13 (trinaest) studenata – 28 %

Ženski: 34 (tridesetčetiri) studenta – 72 %



Anketirani studenti po studijima:

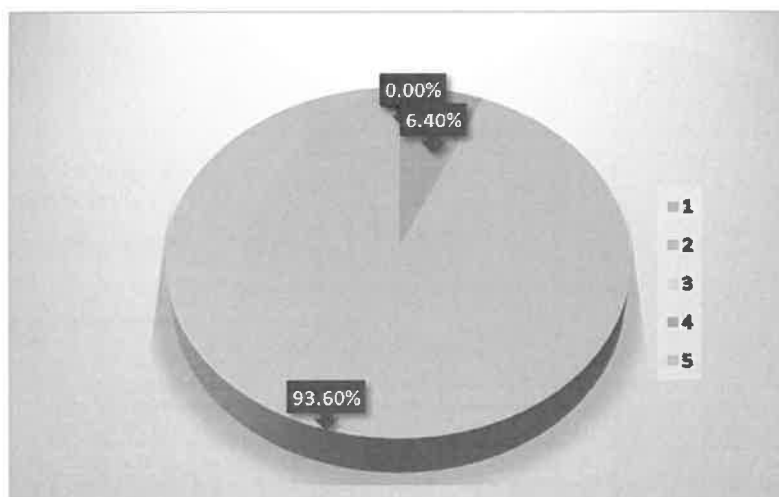
Naziv studija	Broj anketa	Postotak
Trgovinsko poslovanje s poduzetništvom	16	34,5%
Prehrambena tehnologija	3	6%
Poljoprivreda krša-Stočarstvo krša	1	2%
Poljoprivreda krša-Biljna proizvodnja	1	2%
Ekonomski i normativni okvir poduzetništva	26	55,5%
UKUPNO	47	100,00%



Anketa: Tvrdnje i pitanja vrednovana su ocjenama od 1 do 5.

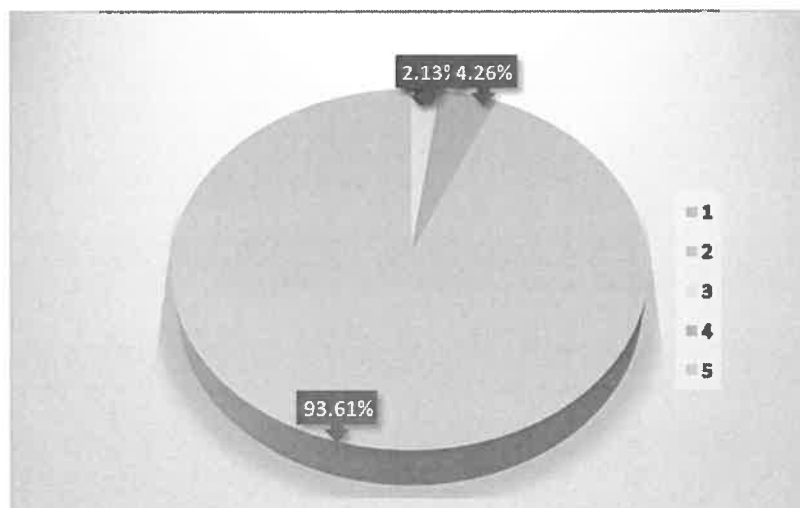
1. Studijskim programom dobio sam uvid u mnoga stručna područja u kojima bih mogao raditi

Ocjena	Broj odgovora	Postotak	Prosječna ocjena
1	0	0,00	4,94
2	0	0,00	
3	0	0,00	
4	3	6,40%	
5	44	93,60%	



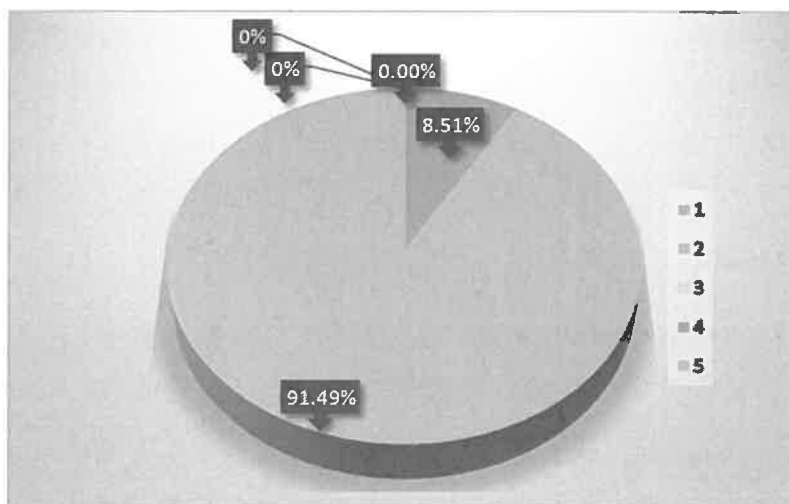
2. Tijekom studiranja stekao sam samopouzdanje za rješavanje problema u struci

Ocjena	Broj odgovora	Postotak	Prosječna ocjena
1	0	0,00	4,91
2	0	0,00	
3	1	2,13	
4	2	4,26	
5	44	93,61	



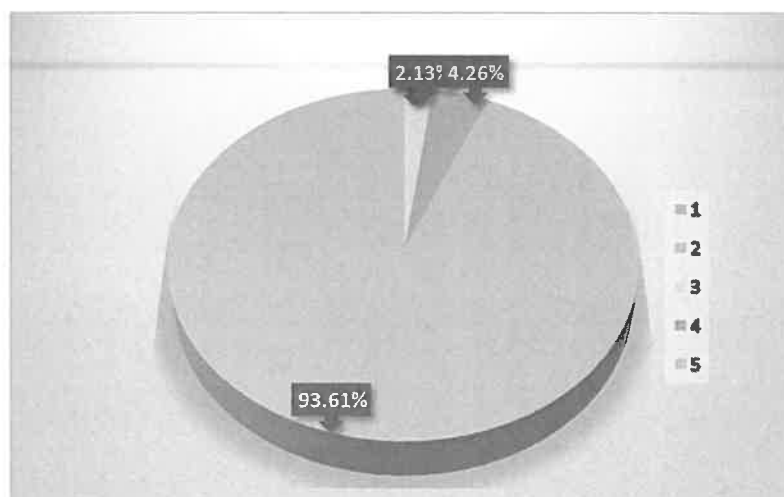
3. Tijekom studiranja stekao sam potrebne kompetencije za rad u struci

Ocjena	Broj odgovora	Postotak	Prosječna ocjena
1	0	0,00	4,91
2	0	0,00	
3	0	0,00	
4	4	8,51	
5	43	91,49	



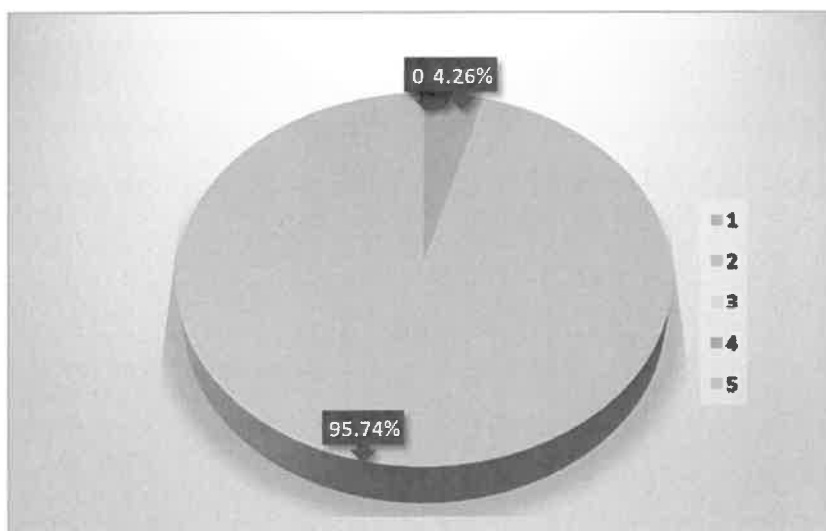
4. Studijski program pomogao mi je da razvijem sposobnost timskog rada

Ocjena	Broj odgovora	Postotak	Prosječna ocjena
1	0	0,00	4,91
2	0	0,00	
3	1	2,13	
4	2	4,26	
5	44	93,61	



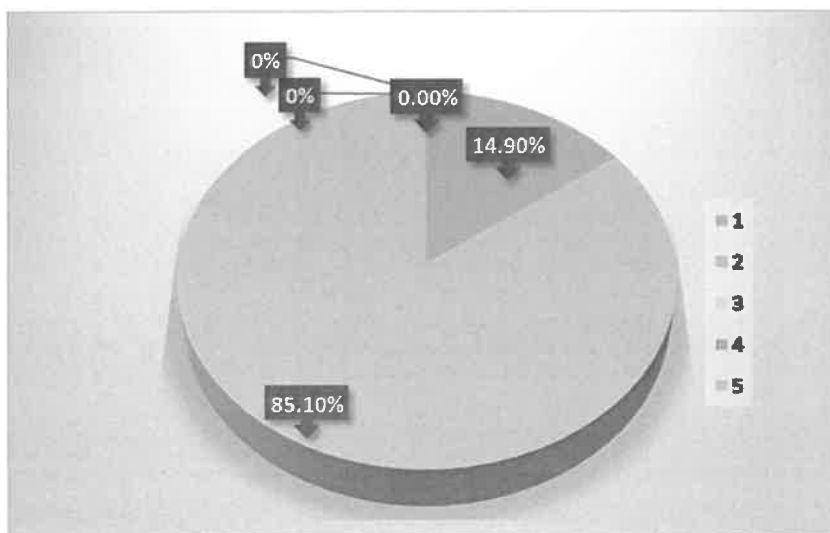
5. Studijskim programom poboljšao sam svoje komunikacijske vještine

Ocjena	Broj odgovora	Postotak	Prosječna ocjena
1	0	0,00	4,96
2	0	0,00	
3	0	0,00	
4	2	4,26	
5	45	95,74	



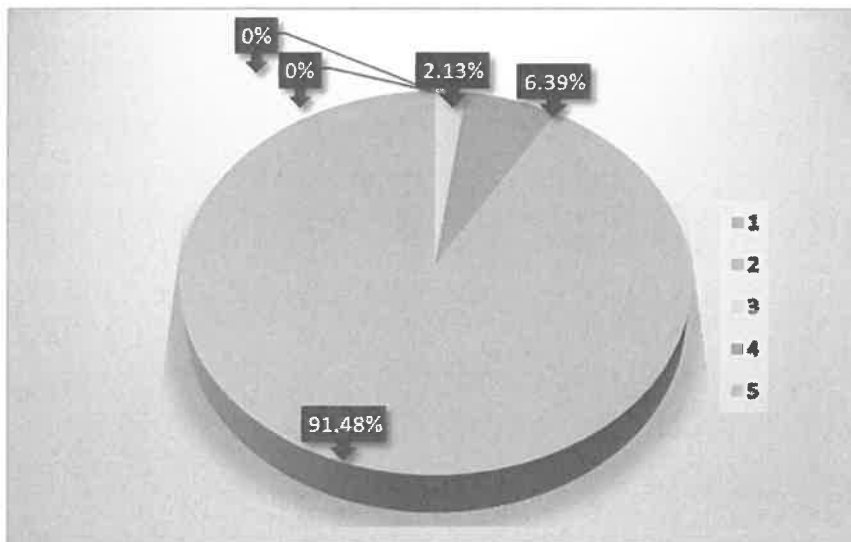
6. Studijski program mi je pomogao razviti sposobnost upravljanja vlastitim poslom

Ocjena	Broj odgovora	Postotak	Prosječna ocjena
1	0	0,00	4,85
2	0	0,00	
3	0	0,00	
4	7	14,90	
5	40	85,10	



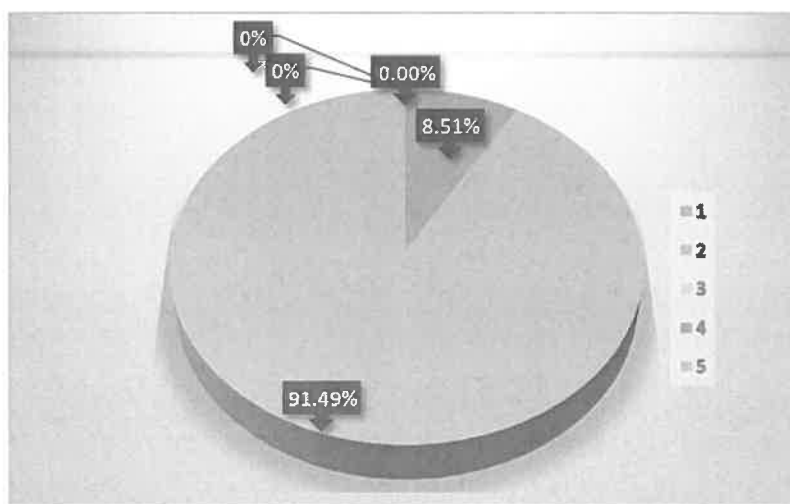
7. Jasna je međusobna povezanost predmeta unutar studijskog programa

Ocjena	Broj odgovora	Postotak	Prosječna ocjena
1	0	0,00	4,89
2	0	0,00	
3	1	2,13	
4	3	6,39	
5	43	91,48	



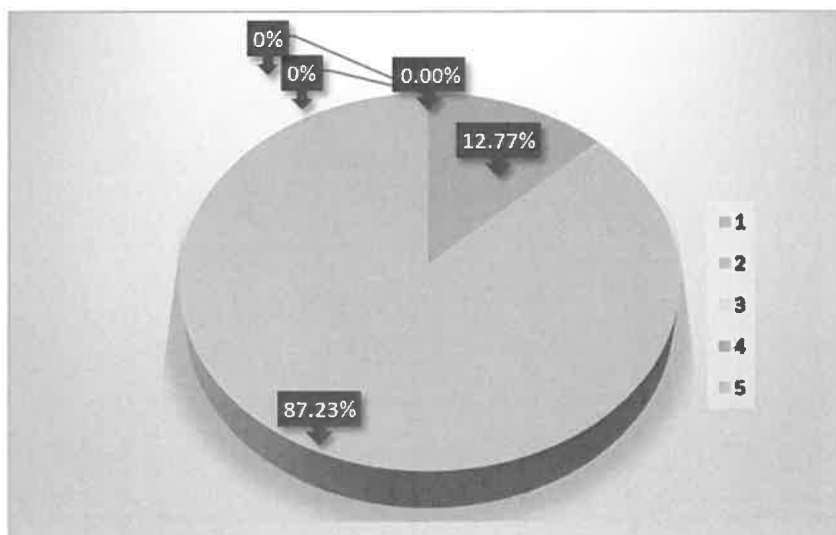
8. Imao sam dovoljno vremena za savladavanje studijskog programa

Ocjena	Broj odgovora	Postotak	Prosječna ocjena
1	0	0,00	4,91
2	0	0,00	
3	0	0,00	
4	4	8,51	
5	43	91,49	



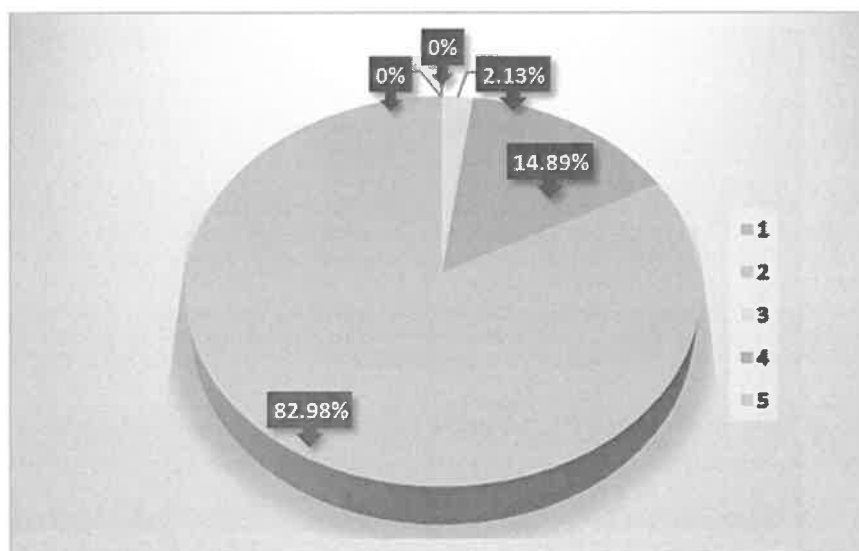
9. Studijski materijali bili su korisni i dostatni (studijske informacije na Internet stranici Veleučilišta, skripte nastavnika, udžbenici, prezentacije i pisani materijali nastavnika ...)

Ocjena	Broj odgovora	Postotak	Prosječna ocjena
1	0	0,00	4,87
2	0	0,00	
3	0	0,00	
4	6	12,77	
5	41	87,23	



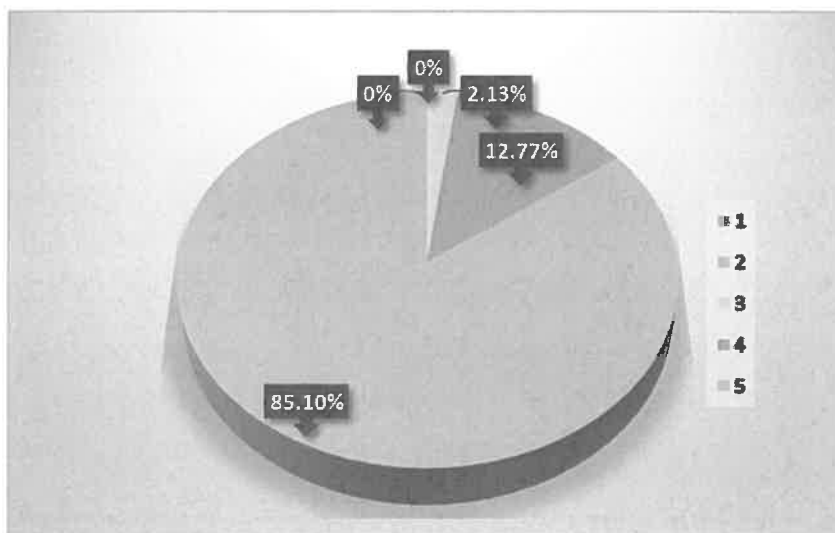
10. Radno opterećenje po predmetima u studijskom programu bilo je objektivno

Ocjena	Broj odgovora	Postotak	Prosječna ocjena
1	0	0,00	4,81
2	0	0,00	
3	1	2,13	
4	7	14,89	
5	39	82,98	



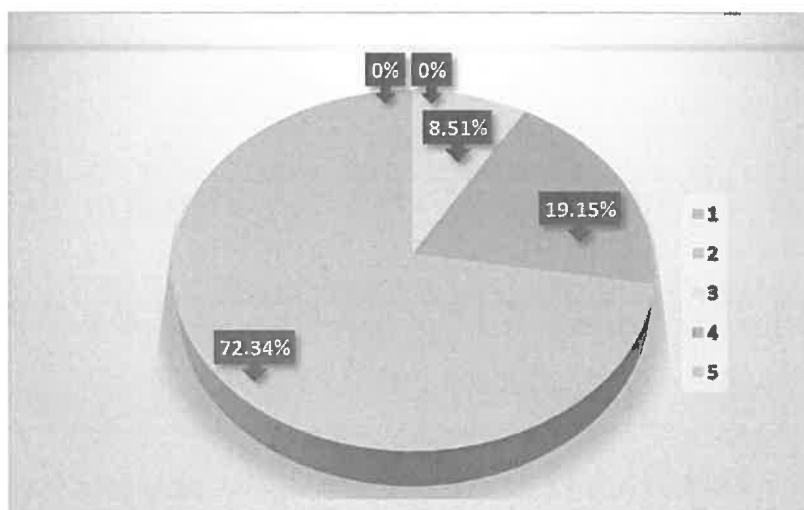
11. Prilikom izvođenja studijskog programa u nastavi je primjenjivana suvremena tehnologija

Ocjena	Broj odgovora	Postotak	Prosječna ocjena
1	0	0,00	4,83
2	0	0,00	
3	1	2,13	
4	6	12,77	
5	40	85,10	



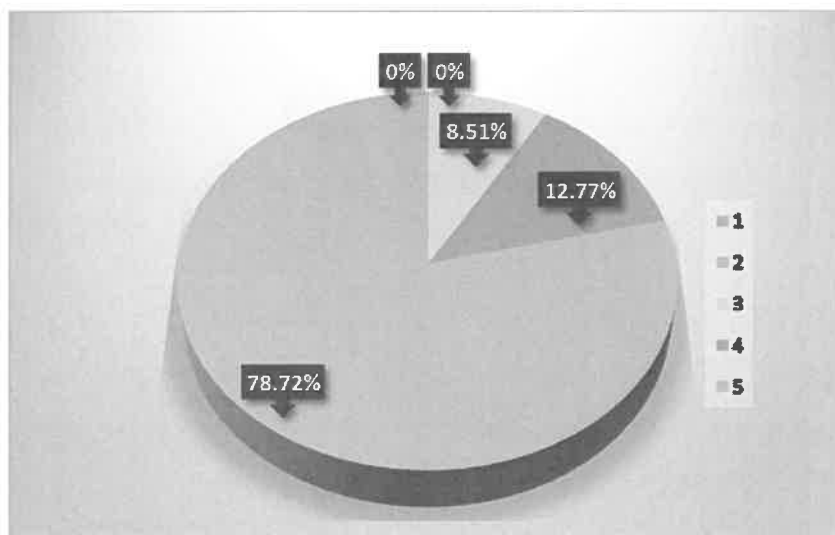
12. Odnos između teoretskog i praktičnog dijela nastave bio je primjeren

Ocjena	Broj odgovora	Postotak	Prosječna ocjena
1	0	0,00	4,64
2	0	0,00	
3	4	8,51	
4	9	19,15	
5	34	72,34	



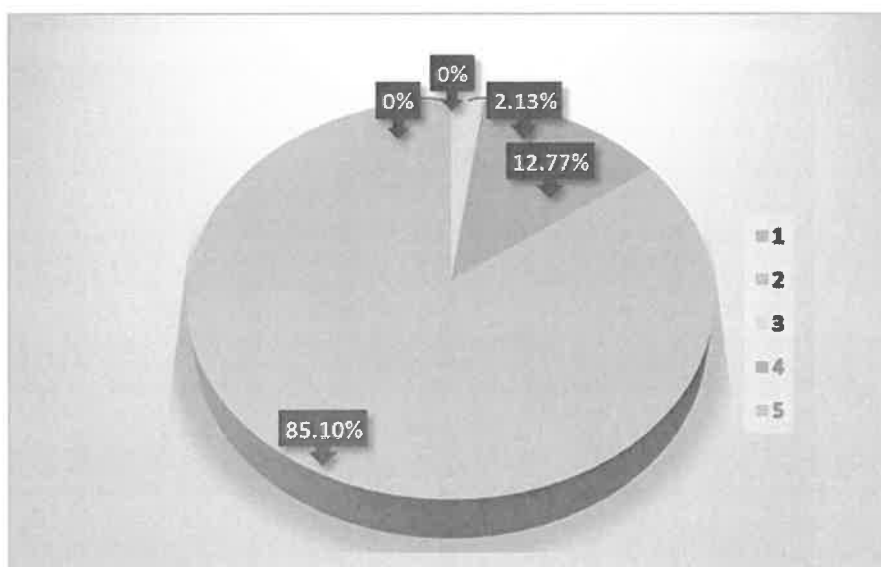
13. Praksa u laboratorijima Veleučilišta bila je korisna

Ocjena	Broj odgovora	Postotak	Prosječna ocjena
1	0	0,00	4,70
2	0	0,00	
3	4	8,51	
4	6	12,77	
5	37	78,72	



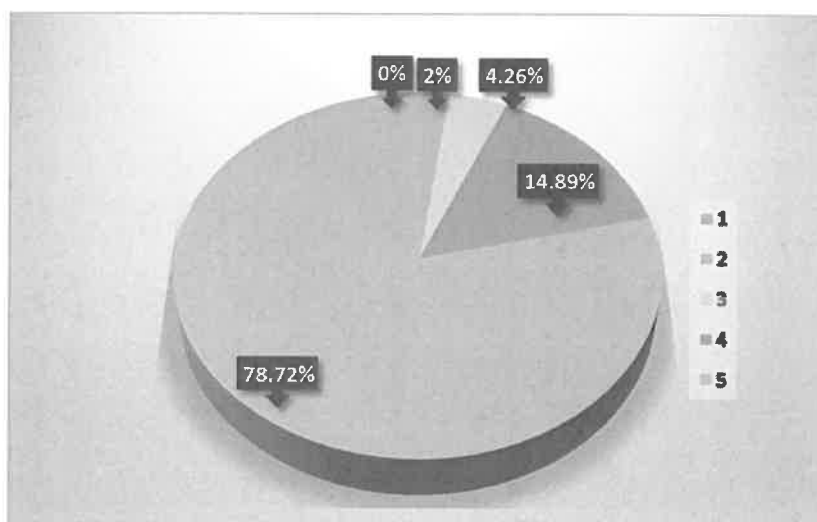
14. Završna stručna praksa bila je korisna

Ocjena	Broj odgovora	Postotak	Prosječna ocjena
1	0	0,00	4,83
2	0	0,00	
3	1	2,13	
4	6	12,77	
5	40	85,10	



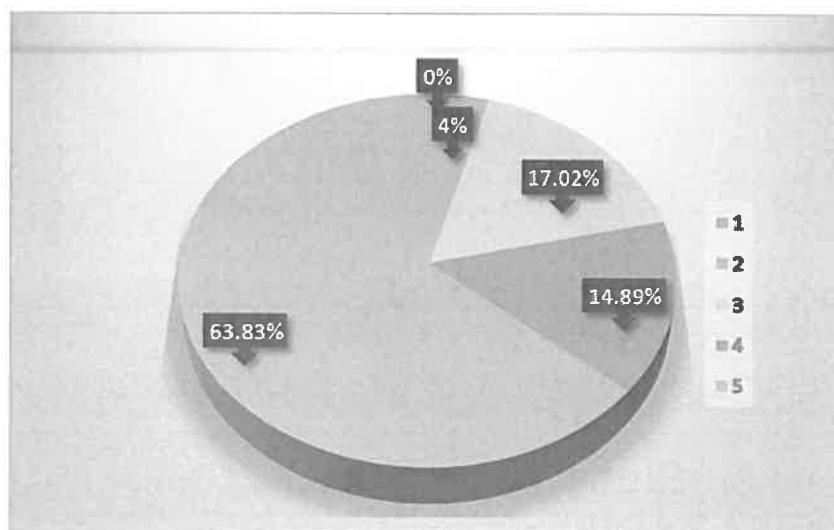
15. Bilo je dovoljno mogućnosti za primjenu stečenog teoretskog znanja u praktičnom dijelu nastave

Ocjena	Broj odgovora	Postotak	Prosječna ocjena
1	0	0,00	4,70
2	1	2,13	
3	2	4,26	
4	7	14,89	
5	37	78,72	



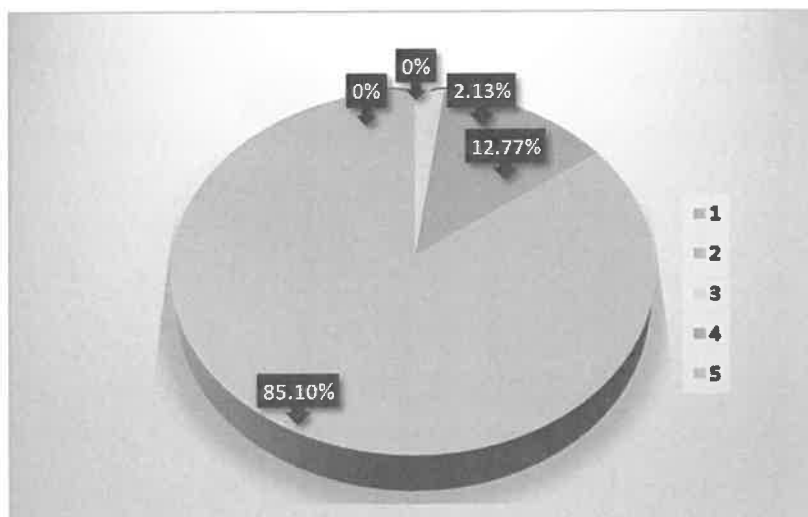
16. Terenska nastava tijekom studijskog programa bila je korisna

Ocjena	Broj odgovora	Postotak	Prosječna ocjena
1	0	0,00	4,38
2	2	4,26	
3	8	17,02	
4	7	14,89	
5	30	63,83	



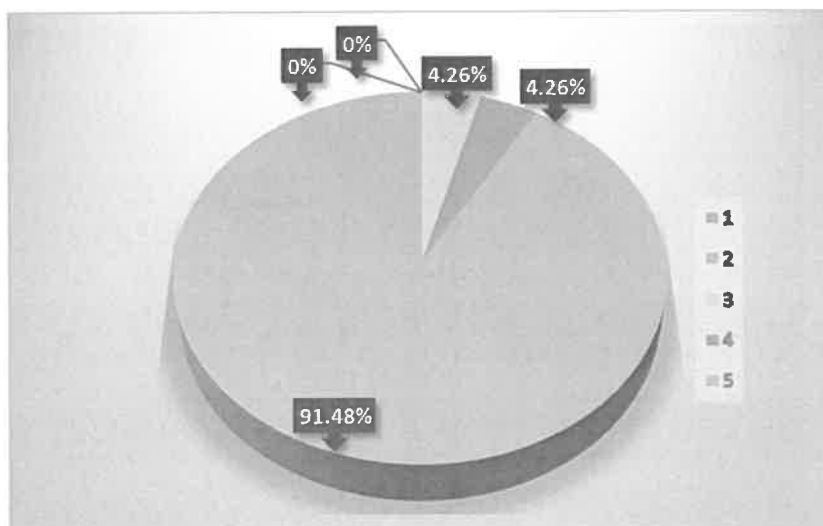
17. Nastavnici su djelovali motivirajuće na mene

Ocjena	Broj odgovora	Postotak	Prosječna ocjena
1	0	0,00	4,83
2	0	0,00	
3	1	2,13	
4	6	12,77	
5	40	85,10	



18. Tijekom studiranja imao sam potporu nastavnika/mentora i potrebne savjete

Ocjena	Broj odgovora	Postotak	Prosječna ocjena
1	0	0,00	4,87
2	0	0,00	
3	2	4,26	
4	2	4,26	
5	43	91,48	



19. Koje aspekte studijskog programa smatrate najkorisnijim i zašto:

- nastavnici djeluju motivirajuće na studente
- sve je vrlo korisno
- studijski program koristan za daljnji rad
- seminari – zbog prezentacije naučenog i samopouzdanja u javnom nastupu
- vrlo stručni profesori i dobra predavanja
- svi stručni predmeti – porezi, poslovanje obrta, računovodstvo
- sposobnost prenošenja znanja sa nastavnika na student pojedinih nastavnika
- praksa
- praksa s poduzetnicima
- stečeno znanje engleskog jezika
- stečeno samopuzdanje
- profesori prijateljski nastrojeni
- terenska nastava koja slijedi program predavanja - bolje se razumije gradivo
- samostalnost u radu kao pretpostavka za spremnost za tržište rada

20. Koje aspekte studijskog programa smatrate najmanje korisnim i zašto:

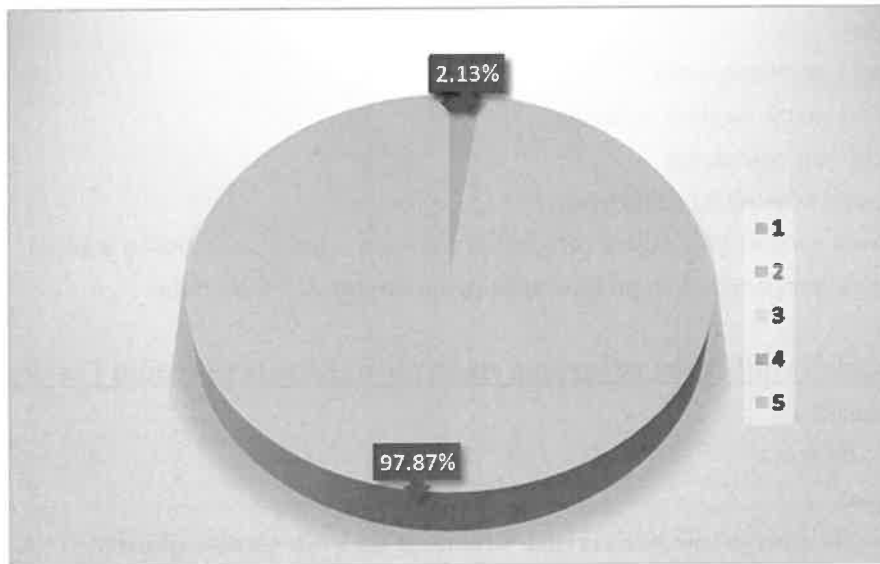
- Matematika
- Pravo društava
- Turizam
- Praktična nastava nije bila korisna. Više mi je koristilo vlastito iskustvo.

21. Prijedlozi za poboljšanje studijskog programa

- obilazak većih korporacija
- manje teorije
- uvesti više raznolikih predmeta (psihologija, komunikacija..)
- odmah na prvoj godini poučavati studente kako pisati seminare, stručne radove, diplomske radove...
- izjednačiti omjer stručne prakse i nastave
- veći stupanj uključenosti studenata u projekte Veleučilišta
- provoditi više terenske prakse i terenske nastave
- više stručne prakse

22. Studijski program ispunio je moja očekivanja

Ocjena	Broj odgovora	Postotak	Prosječna ocjena
1	0	0,00	4,98
2	0	0,00	
3	0	0,00	
4	1	2,13	
5	46	97,87	



ANALIZA ANKETE

U ovom istraživanju sudjelovalo je ukupno 47 diplomiranih studenata svih stručnih prijediplomskih studija i stručnog diplomskog studija Ekonomski i normativni okvir poduzetništva. Ocjenjivanje pojedinih pitanja gradirano je ocjenama od 1 do 5, pri čemu je 1 najlošija, a 5 najbolja ocjena u odnosu na pojedino pitanje. Od ukupnog broja od 47 anketiranih studenata ukupno je bilo 13 muških studenata ili 28% anketiranih te 34 ženskih studenata ili 72% anketiranih. Anketa je popunjena ručno. Ukupna prosječna ocjena je 4,83. Svrha ovog anketiranja je utvrditi u kojoj mjeri studenti koji su završili studijske programe na Veleučilištu "Marko Marulić" u Kninu cijene ono što su naučili na Veleučilištu, kako ocjenjuju studijski program koji su savladali, kako ocjenjuju predavače, što hvale, a što kude, te smo htjeli saznati što bi predložili kako bi studijski programi bili još bolji i kvalitetniji. Ukupna prosječna ocjena od 4,83 govori o tome da su diplomirani studenti izuzetno zadovoljni, no njihova promišljanja i prijedlozi ostavljaju prostora za određena poboljšanja koja bi u još većoj mjeri unaprijedila kvalitetu naših studijskih programa. Ocjene o odnosu teoretskog i praktičnog u nastavi, radu u laboratoriju i terenskoj nastavi u manjoj mjeri odstupaju od ukupne prosječne ocjene, ali u bitnom ne mijenja ukupnu ocjenu. Svejedno, u narednom razdoblju može se više pažnje posvetiti navedenim sadržajima nastave.

Anketu obradio :

Nikola Blažević, univ. mag. iur.

Ured za osiguravanje i unapređivanje kvalitete studiranja

Veleučilište „Marko Marulić“ u Kninu

Dostaviti:

Odboru za osiguravanje kvalitete na razmatranje.

Odbor za osiguravanje kvalitete na svojoj 3. sjednici održanoj dana 23. siječnja 2024. godine donio je sljedeće:

MJERE ZA POBOLJŠANJE

Održavati više praktične nastave, povećati udio stručne prakse, organizirati veći broj posjeta velikim poduzećima, provoditi više laboratorijskih vježbi, na početku studija poučavati studente o načinu izrade seminara, stručnih i diplomskih radova, povećati udio sudjelovanja studenata u projektima Veleučilišta.

Predsjednica Odbora za osiguravanje kvalitete:

mr. sc. Ljiljana Nanjara, v. pred.



